

[Arentoft]

simpelt hen nødvendigt, hvis vi fortsat vil være en fri nation. Det er en barsk verden, vi lever i, og det kan ikke nytte noget, at vi siger, at vi ikke vil forsvares. Så bliver vi fejlet ind under jerntæppet, og så kan vi slet ikke stå og debattere dette emne, som vi gør her. Så bliver det nok lavet på en helt anden måde, og jeg tror ikke, at det er det, man ønsker på de små øer.

Jeg tog blot et enkelt eksempel fra Danidas oversigt nr. 9, 1983: man giver uden videre 20 mill. kr. til skolegenopbygningsprogrammet i Zimbabwes landdistrikter. Er det ikke urimeligt, når vi ikke har råd til at støtte vore egne øer og deres skoler, deres trafik osv.? Det synes jeg er urimeligt.

I øvrigt var det miljøministeren, jeg stillede mit spørgsmål til, for hr. Dræbys svar kunne jeg godt have forudsagt.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Der er den fejl ved spørgsmål stillet fra denne talerstol, at det foregår i offentlighed, så andre kan blande sig i debatten.

Jeg kan konstatere, at hr. Arentofts nødvendighed bl.a. er udtryk for en forestilling om, at man skal finansiere den danske støtte til øerne ved at tage fra de allerfattigste på hele jordkloden, ved at tage penge fra folk, der sulter, fra folk, der virkelig lever i nød, fra folk, som ikke kan få det daglige brød, som dør i tusindvis, hvor der er en spædbørnsdødelighed, der er hundrede gange så stor som den danske. Det er fra dem, hr. Arentoft vil tage de penge, der skal finansiere den danske østøtte. Det er selvfølgelig også en nødvendighed, men det er ikke en nødvendighed, vi deler.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Stod det til os, ville vi da frygtelig gerne hjælpe alle i hele verden, men det kan vi altså ikke. Vi bruger langt over 2 mia kr., snart næsten 3 mia kr. i u-landsstøtte. Dette var blot et enkelt eksempel. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg opfatter debatten som et idégrundlag osv., lad os snakke om det. Det var måske ikke det værste projekt, jeg tog som eksempel, men der er mange fuldstændig tåbelige formål, vi øser pengesummer ud til til høj-

re og venstre, uden at det hjælper de allerfattigste.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Ja, det bedste man kan sige om hr. Arentofts forslag, er, at det er der helt sikkert ikke flertal for herinde.

Miljøministerens redegørelse synes jeg på mange måder er fyldig og fuld af forståelse for de problemer, der eksisterer på de små øer, og de problemer, øboerne har med at få deres samfund til at overleve som levedygtige enheder, hvor man på længere sigt kan bevare en fastboende befolkning på øerne.

Dermed synes jeg også, det er et godt udgangspunkt for en debat om, hvad der skal gøres for at støtte de små øer, for man kan egentlig sige, at ministerens oplæg langt mere er et problemkatalog, end det er et oplæg, der samtidig peger på nogle løsninger. Det må så være vores opgave at udstikke en klar målsætning og diskutere os frem til, hvad der er flertal for herinde af løsninger i form af støtte til de små øer til at bevare befolkningen også på længere sigt. Vi må sige, at mange af de øboere, der er blevet på øerne i dag, er en generation, der adskiller sig fra den næste generation, der ikke vil have nær den samme indstilling, at selv om det er omkostningskrævende at blive der, så bliver de alligevel. Vi må se i øjnene, at der virkelig skal nogle sammenhængende løsninger til og nogle konkrete bud på bordet, før man kan sige, at man når frem til en målsætning, og den må minimum være, at vi siger, at det nuværende befolkningsunderlag på øerne skal fastholdes.

Hvad er så forudsætningerne for det? Ja, en af forudsætningerne er transporten; det er der ingen der er i tvivl om. Det kommer jo op som et særskilt lovforslag umiddelbart efter redegørelsesdebatten her, så jeg vil ikke sige så meget om transporten og trafikstøtten nu.

Den anden forudsætning er, at der er beskæftigelsesmuligheder på øerne. I det lange løb kan man ikke fastholde en befolkning på øerne blot og bart ved, at den har gode transportmuligheder, så at folk har mulighed for, i hvert tilfælde på de fleste af øerne, at tage over til fastlandet og have beskæftigelse der og så tage tilbage igen. Det er ikke en tilstrækkelig løsning. Det er klart, at der altid