

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

§§ 81-97

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ophævelse af lov om talsmænd og klageadgang for menige af det militære personel.

(Fremsat 25/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Løvig Simonsen (S):

Det er væsentligt for socialdemokratiet, at en værnepligtigs retsbeskyttelse ikke forringes, hvilket også var baggrunden for, at der i den militære retsplejelov, der trådte i kraft den 1. april 1974, blev givet den værnepligtige mulighed for i forbindelse med et pålagt disciplinærmiddel at indbringe afgørelsen for rettergangschefen, såfremt disciplinærmidlet var pålagt af en rettergangschefen underordnet, eller at forlange sagen forelagt et ankenævn.

Benyttelse af de her anførte muligheder har haft til følge, at antallet af sager, der blev indbragt for de i 1954 nedsatte klageudvalg, er faldet markant fra ca. 30 pr. år i perioden 1954-73 til nu i de seneste 5 år 2 pr. år. En sådan udvikling bevirker naturligvis, at en nedlæggelse af dette klageudvalg må forekomme rimelig.

Nu er antallet af sager ikke afgørende for, om et udvalg skal nedlægges eller ej, men derimod indholdet og arten af sager, og om en nedlæggelse af udvalget vil medføre forringelser for de menige værnepligtige, men det kan vi jo se nærmere på i udvalget.

Vi har i socialdemokratiet mærket os, at de involverede organisationer og institutioner ikke er imod nedlæggelse, og ikke mindst lægger vi vægt på, at forretningsudvalget for værnepligtige meniges talsmænd ikke umiddelbart kan se nogen forringelse af deres klageadgang.

Socialdemokratiet vil derfor på baggrund af indtil nu kendte oplysninger være positivt over for det foreliggende lovforslag.

Bo Kristensen (KF):

Det konservative folkeparti hilser dette lovforslag velkommen, idet der er tale om at gennemføre en forenkling af klageadgangen, og netop i den periode, hvori lov om militær retspleje nr. 218 har været i funktion, altså siden 1974, er antallet af klagesager faldet ganske betydeligt. Det viser med al mulig tydelighed, at der i virkeligheden ikke er brug for denne vej til at klage inden for systemet, og derfor finder vi, at den forenkling, der her lægges op til, i første række vil give en besparelse, men også en ganske klar forenkling for de værnepligtige, de menige i forsvaret. De får nogle klare linjer og skal ikke spekulere over, hvilken vej de skal gå med deres klagesager.

Vi hilser også med tilfredshed, at forslaget er støttet og bakket op af organisationerne; det giver al mulig baggrund for, at vi kan få et hurtigt udvalgsarbejde, som det konservative folkeparti vil anbefale.

Sønderby (V):

Da venstres ordfører i denne sag, fru Mette Madsen, ikke kan være til stede på denne talerstol, skal jeg på venstres vegne sige følgende.

Dette forslag ophæver den bestemmelse, der blev overflødig allerede i 1974, og da alle berørte parter er enige i denne lovændring, kan venstre anbefale lovforslaget.

Pelle Voigt (SF):

Vi har i SF set på spørgsmålet om, hvilken praktisk betydning det klageudvalg, som mi-