

[Lissa Mathiasen]

interessant at få belyst, hvad denne aftale går ud på – ikke fordi vi ligefrem skal efterlyse et sådant udspil, men på den anden side har vi efterhånden set og hørt så meget om disse besparelser, og i hvert fald tror jeg, kommende pensionister er meget interesserede i at få nærmere belyst, hvad det i grunden drejer sig om.

Nu har vi jo også ved flere lejligheder hørt ministeren give udtryk for regeringens positive vilje til at sikre pensionisterne en acceptabel bolig i såvel den gamle som den nye boligmasse, lige så vel som ministeren har udtrykt sin glæde over, at en så stor andel, som det er tilfældet, af det almennyttige byggeri specielt er blevet indrettet til de ældre. Men når så ministeren videre taler om pensionisternes egen interesse i at holde boligudgiften nede, må jeg indrømme, at det kniber gevaldigt for os med at følge med, og jeg skal derfor spørge ministeren direkte: hvilke muligheder har en pensionist for at nedbringe huslejen i f.eks. det almennyttige byggeri? Hvilke muligheder er der med en omkostningsbestemt husleje? Jeg håber, vi kan få et meget klart svar fra ministeren.

Der er selvfølgelig én mulighed for pensionisterne: at blive boende i de gamle, utidsvarende boliger, og er det det, regeringen ønsker, synes jeg, man skulle sige det rent ud. Det er klar tale, det er til at forstå, det kan man finde ud af, men så fortæl pensionisterne, at de ikke fremover har mulighed for at få del i de nyere eller helt nye almennyttige boliger, for det er jo det, der i realiteten menes med det, I her har givet udtryk for! Jeg håber på et klart svar og skal samtidig dybt beklage denne meget asociale holdning.

#### **Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil gerne først takke udvalgets flertal for tilslutning til lovforslaget. Jeg er også glad for, at socialdemokratiet nu synes, der er behov for at fastlægge kvoter for 1984, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det har regeringen faktisk syntes i det sidste halve års tid, men som alle ved, spændte socialdemokratiet bl.a. i juni måned ben.

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg selvfølgelig er tilfreds med, at han nu har fået det svar, han har ønsket, men vi har løbende forsøgt at svare på de spørgsmål, hr. Kaj Poulsen har stillet. Det er klart, at jeg

ikke kan være enig i hans udlægning af teksten. Det, der sker rent faktisk, er, som hr. Dræbye gjorde opmærksom på, at vi får en fremrykket aktivitet og nogle flere boliger i de kommende år for færre penge.

Jeg vil gerne sige til fru Lissa Mathiasen, at der ikke er indgået noget specielt forlig omkring boligydelsen. Som det fremgår af regeringens lovkatalog, har regeringen overvejelser om et forslag, der skulle medføre besparelser på de nævnte 6 mill. kr. for staten og 2 mill. kr. for kommunerne, og det er et lovforslag, der vil blive fremsat, lige så snart det er færdigudarbejdet, og derfor vil jeg foreslå, at vi venter med at tage diskussionen om det lovforslag, til det ligger her i salen.

#### **Kaj Poulsen (S):**

Boligministeren var meget glad for, at han nu kunne få fastlagt en kvota, og gjorde lidt ud af, at det har socialdemokratiet åbenbart ikke syntes at der skulle være. Ja men hvad er det, der er sket i denne sag? Ministeren har 3 gange fremsat et lovforslag, som der ikke var flertal for i folketinget i foråret. Socialdemokratiet gjorde i foråret det, at det tilbød regeringen forhandlinger om at få boligbyggeriloven igennem. Ministeren ønskede ikke at føre forhandlinger med socialdemokratiet, regeringen ønskede ikke at få fastlagt en kvota, men 2 gange trak ministeren i panik sit eget forslag tilbage. Jeg synes da, det er glædeligt, at det er lykkedes ham at få sit flertal hjem. Det er glædeligt for ministeren, men det er i sandhed ikke glædeligt for de mennesker, der står og venter på en bolig, for de mennesker, der står og venter på at få arbejde. Dette er en skamplet på ministerens arbejde – eller én af dem.

(Kort bemærkning).

#### **Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt takke ministeren for svaret, og så vil jeg sige, at det var en meget interessant oplysning at få – i og med, at de 6 mill. kr. jo figurerer i forligsteksten. Det kunne være spændende at se, om der er andre punkter i denne forligstekst, der så heller ikke er indgået forlig om; det vil tiden jo vise, og i hvert fald er det interessant at få det klarlagt. Men i og med, at det er muligt at finde frem til et beløb, som ministeren her