

[Stavad]

Samtidig tager vi også, for så vidt angår løbetiden, lånet ud som et selvstændigt element og siger: det kan ikke være rimeligt, at man skal finansiere et års høsttab over 13 år som foreslået af landbrugsministeren. Vi laver det som et 6-årigt lån, hvor vi lader det første år være afdragsfrit – det år, hvor høsttabet spiller direkte ind på landmandens driftsøkonomi – og så tager vi en afvikling over de kommende 5 år med lige store afdrag. Vi har også sagt, at der skal være et maksimum på 200.000 kr. Det svarer efter landbrugsministerens beregninger til, at en landmand med 50 ha og med et høsttab på 60 pct. kan få fuld dækning, eller at en ejendom på 120 ha med et høsttab på 30 pct. kan få fuld dækning.

Vi mener, at det er en langt, langt bedre måde at hjælpe landbruget på. Jeg kan også sige uden at overdrive, at de meldinger, vi har fået fra landbruget og fra landbrugets konsulenter, siger, at de vil klappe i deres hænder, hvis de kunne få lov til at få vedtaget det forslag, socialdemokratiet har stillet, i stedet for at skulle underlægges en umulig ordning som den, landbrugsministeren har foreslået.

Vi håber altså, at et flertal her om lidt vil vedtage de ændringsforslag, socialdemokratiet har stillet. Skulle det imod forventning ikke være tilfældet, må vi klart sige – på trods af at socialdemokratiet klart har ønsket at medvirke til at hjælpe de landmænd, der er kommet i klemme – at det lovforslag, landbrugsministeren har fremsat, har en sådan karakter, at vi under ingen omstændigheder kan være fødselshjælpere for det. Derfor må vi – hvis det kommer igennem i den skikkelse, hvori ministeren har fremsat det – fra socialdemokratiet stemme imod ved tredje behandling. Vi håber – for landbrugets skyld, ikke for socialdemokratiets skyld, men for landbrugets skyld – at vi får en ordning igennem, som fungerer effektivt, og det har vi mange udsagn for at man helt klart kan forvente at det, socialdemokratiet har foreslået, vil kunne gøre.

Henrik Toft (V):

Allerede ved førstebehandlingen gjorde jeg opmærksom på, at socialdemokratiet ikke kan have patent på de midler, som ved en lovgivning stilles til rådighed fra folketinget.

Derfor er det også noget vrøvl at sige, at der er begået et brud på et indgået forlig fra sidste år med dette lovforslag ved, at det indgår under gældssaneringsloven. Lad det være sagt som en begyndelse.

Jeg synes, det er fantastisk, at socialdemokratiets ordfører vil stå her og slå sig til rids på, at socialdemokratiet vil gennemføre en ordning, der dog giver færre penge i kroner og øre til landbruget end efter landbrugsministerens forslag. Lige så vel som hr. Stavad kan stå og sige, at der er nogle landbrugskonsulenter, der mener, at det af landbrugsministeren fremsatte forslag giver for lidt, er der også fra andre sider nogle, som er af den opfattelse, at det er i orden. Jeg kan da nævne, at da jeg kontaktede en landbrugskonsulent hjemme, sagde han, at hvis man fik rentesaneringsloven og dette forslag om høsttabsordningen igennem, kunne de ansøgninger om gældssanering, der var lavet her i sommerens løb, holde, selv om der var et stort høsttab. Jeg synes, det beviser, at forslaget som sådant er i orden.

At man står her og siger, man gerne vil være med til det, bare ikke dette forslag, er en form for falsk varebetegnelse, og det synes jeg ikke det kan betale sig at spille ret mange ord på.

Jeg kan sige, at venstre vil stemme imod socialdemokratiets ændringsforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg tror, mange ordførere vil erkende, at ved førstebehandlingen var vi meget i tvivl om, hvad dette forslag egentlig indeholdt, og jeg må nok sige, at udvalgsarbejdet har afsløret nogle ting, som ingen af os overhovedet troede var mulige. Jeg vil tillade mig at sige, at hvis forslaget kommer til at se ud, som det foreligger nu, så er det efter min mening noget af en skandale. Her har adskillige af folketingets partier lovet den danske landmand høsttabshjælp, og så fremsætter man dette forslag.

Hr. Stavad har fremført nogle af de regneeksempler, man har været i stand til at få lavet, ikke mindst hos vores egne lokale konsulenter. Jeg må nok sige, at de regneeksempler, vi har fået vist, i hvert fald har bestyrket den opfattelse, vi i SF har af dette forslag: det kan folketinget ikke være bekendt at vedtage, i hvert fald ikke som høsttabs-