

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 5:**

*Forslag til lov om rentesaneringsydelse til landbruget m.v.*

(Fremsat 5/10 83. Første behandling 7/10 83. Betænkning 27/10 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 38:**

*Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd.*

(Fremsat 19/10 83. Første behandling 25/10 83. Betænkning 28/10 83).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Stavad (S):**

Det forslag til høsttabslov, som vi nu har til anden behandling, førstebehandlede vi jo for en uge siden. Vi må sige, at det udvalgsarbejde, der er foregået, klart har dokumenteret, at det er en lovgivning, som er blevet til i hast. Og det gør ikke sagen bedre, at man ikke har ønsket en virkelig tilbundsgående udvalgsbehandling af sagen. Det har været hastværksarbejde. Det er ikke nogen kritik af den siddende formand for udvalget, hr. Stubkjær Pedersen, som vel har siddet under et pres fra regeringens side og fra landbrugsministerens side for at skulle haste det igennem. Men det har været ganske urimelige udvalgsvilkår, vi har haft. Vi har fået mangelfulde svar, vi har fået besked fra landbrugsministeren om, at der overhovedet ikke fandtes svar, og som følge deraf har man heller ikke kunnet foretage et rimeligt og grundigt udvalgsarbejde.

**Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Vi må bede om mere ro i salen under forhandlingerne.

**Stavad (S):**

Det indtryk, som vi havde inden førstebehandlingen, er altså blevet endnu stærkere, og det er ikke et indtryk, som vi er ene om. Hvis jeg må citere fra Fjerritslev Avis den 29. oktober 1983, altså i lørdags. Der siger regnskabskonsulent Søren Nielsen, som sidder med de problemer i det daglige, om forslaget:

»Et lovforslag om at hjælpe landmænd, som har haft særlig dårlig høst, er det største illusionsnummer, landbrugerne endnu har været præsenteret for fra politisk hold.«

Således kommenterer regnskabskonsulent Søren Nielsen, Landbocentret i Fjerritslev, forslaget, som forleden var til første behandling i folketinget, skriver Fjerritslev Avis.

Det er en karakteristik, som vi kan tilslutte os.

Vi har fået dokumenteret med det svar, som vi har fået fra landbrugsministeren, at 2.250 landmænd vil få gennemsnitligt ca.