

[Fogh Rasmussen]

Men dernæst lægger vi megen vægt på, at den kapitaltilførsel, som sker til erhvervslivet bl.a. via aktier, sker på en individuel, personlig og decentral måde. Når der er tale om pensionsopsparing, der foregår gennem store, centrale pensionsfonde, kan det være meget rigtigt med en forholdsvis snæver grænse for, hvor stor en del af midlerne der kan placeres erhvervsaktivt. Det kan være rigtigt for at undgå en dominerende indflydelse fra disse pensionsfonde i erhvervslivet og i de enkelte virksomheder, men når der er tale om en individuel og personlig pensionsopsparing, er der ikke den samme begrundelse for at have en så snæver grænse for, hvor stor en del af midlerne der kan placeres f.eks. i aktier. Der kan det tværtimod være rigtigt med en videre grænse, altså som skatteministeren her har foreslået, en forhøjelse af grænsen fra 20 til 50 pct. Det kan vi derfor støtte.

Dette lovforslag forener ønsket om at få flere pensionspenge ud at arbejde aktivt med ønsket om, at det sker på en personlig, individuel og decentral måde. Vi kan derfor tilslutte forslaget en positiv og hurtig behandling.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

I SF er vi også meget bekymrede over, at der sker så få investeringer for øjeblikket. En af grundene til, at vi har et betalingsbalancunderskud – som ganske vist er mindre, end det plejer at være – er jo, at der investeres for lidt, og derfor ser vi også gerne, at der sker nogle flere investeringer.

Vi er bare bange for, at dette forslag ikke betyder, at der bliver flere investeringer, for det, der vil ske, er, at de private mennesker, der har mulighed for at investere i aktier, ikke vil investere i arbejdspladser, men vil sidde og jonglere med papirer på børsen. Det kommer der ikke én eneste arbejdsplads ud af, måske ud over lige et par stykker på børsen, men det er jo ikke det, der er formålet med dette forslag. Derfor synes vi, det er en dårlig måde, at man skal have lov til at sidde og jonglere med papirer gennem sine pensionspenge, som er fradragsberettigede, og derfor vil vi gå imod forslaget. Det er ikke, fordi vi principielt har noget imod, at man bruger pensionsopsparing til investering i aktier, og derfor har vi også været med, hver gang man har villet have pensionskasserne til at investere i aktier, men vi synes, det er et

underligt sted at starte med at tage fat i dette hjørne med de individuelle opsparinger, og vi tror som sagt ikke på, at der kommer én eneste arbejdsplads ud af det. Derfor er vi altså imod forslaget.

Bente Juncker (CD):

Vi finder i CD, at kapitalpension er en god måde at opspare på for den enkelte, og vi kan tilslutte os ministerens forslag om udvidelse fra de 20 pct. til de 50 pct. Vi er klar over, at de 50 pct. kun gælder for visse værdipapirer. Det finder vi er rimeligt; lad os prøve os lidt frem og se på, hvordan det påvirker investeringslysten ude omkring i erhvervsvirksomhederne.

Vi kan altså tilslutte os fuldt og helt.

Knud Lind (FP):

Inden jeg hørte den konservative ordfører, stillede jeg mig det spørgsmål – når man læser lovforslaget, melder spørgsmålet sig nemlig – hvem det er, der skal investere. Jeg tænker her på kapitalpensioner – er det kontohaveren, eller er det banken? For når man i øjeblikket taler om investering, må man vel gå ud fra, at der med penge, der er gået ind i banken som kapitalpension, foretages en investering fra bankens side, muligvis også i erhvervslivet. Det har man nu ikke nogen større garanti for, men man må regne med det.

I den forbindelse vil jeg spørge ministeren, om man her også har selvpensioneringskontiene med. Det er dem, der går under 3.000 kroners fradraget. Der står en hel del penge dér, og de står i øvrigt til den højeste procent i banken.

Jeg vil også spørge ministeren om noget andet. Jeg ved godt, det er pensionerne og pensionskasserne, man taler om her, men hvad med de mange ubenyttede etableringskonti, som henstår i bankerne? Jeg ved, der er mange tjenestemænd, som har etableringskonti, uanset at man nok tænker, at de aldrig nogen sinde vil etablere sig, men chancen er der dog stadig væk. Jeg tror, det er noget med 10 mia kr., der står på etableringskonti, som kunne investeres i erhvervslivet – man kunne også have taget en vis procentdel – indtil de skulle bruges, så skulle de altså tilbage igen og sælges.

Endvidere vil jeg sige til det piberygende medlem fra SF, at hver gang SF vil afvise et