

[Knud Andersen]

et lager for den enkelte vindmølleejers. Det har været en urimelighed, som Foreningen af Vindmølleejere har gjort opmærksom på indtil flere gange, vi her får afskaffet. Så må vi håbe, at det bliver et godt incitament til at starte op med flere anlæg end dem, vi ser i dag.

Endelig foreslås det, at afgiften af elektricitet til fremstilling af varme sidestilles med tilsvarende ved forbrug af olie.

Venstre kan anbefale dette lovforslag.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Ligesom andre ordførere vil jeg sige, at ministeren har haft en forholdsvist heldig hånd med dette lovforslag. Jeg vil samtidig tilføje, at der mangler noget i forslaget efter vores mening. Vi har svært ved at se logikken i, at kun en del af den strøm, der bliver lavet på en vindmølle, skal være friholdt. Vi forstår ikke, hvorfor man ikke vil lave det nødvendige incitament, der består i, at al strøm, der bliver lavet af en vindmølle, skal være fri for afgift. Det ville i hvert fald betyde, at der var endnu flere, der var interesseret i at gå ind i det; og den el, der bliver lavet af vindmøller, må ikke mindst betalingsbalancemæssigt set være betydelig billigere end den, der laves af normale kraftværker. Derfor håber vi da på, at ministeren har forståelse for, at man bør gå betydelig videre, end man har gjort i dette forslag.

Da jeg kan høre, at der er flere ordførere, der har samme opfattelse, vil jeg næsten tro, at vi vil kunne imødesee, at et ændringsforslag på området vil gå igennem, og det synes vi vil være positivt. Det ville i hvert fald gøre loven endnu bedre, end den er i forvejen, og det må være det bedste.

**Bente Juncker (CD):**

Vi kan i CD tilslutte os lovforslaget, som det foreligger.

**Knud Lind (FP):**

En vindmølleejers, som har investeret i en vindmølle, skal betale afgift af sin personlige produktion. Det virker ikke rimeligt. Det virker mere rimeligt, at når han har en produktion af elektricitet på en vindmølle, så må der ikke lægges afgift på den, hvis man vil fremme vindenergi.

Man kan så diskutere, hvad der skal ske, hvis han kan producere mere energi, således at han afleverer til elektricitetsselskabet, men på det tidspunkt går han jo ind i nettet næsten på lige fod med de øvrige, så jeg er ikke sikker på, at de indsigelser, der er kommet for så vidt angår det, er rigtige. Her mener jeg nok, at skatteministerens forslag er bedre.

Imidlertid går fremskridtspartiet ind for indkomstskattens afskaffelse, og det har førstehøjrioritet hos os. Hvis man generelt lempes på afgiftsområderne, giftskatter, punktskatter osv., må man hente pengene hjem til statskassen et andet sted, og det bliver som bekendt i indkomstskatten. Der har vi vor vanskelighed ved dette lovforslag, og derfor må jeg nok sige, at vi ikke kan gå ind for det, men vi har sympati for tanken om vindmøllerne.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstre har ikke bare sympati, men vi hilser det med overordentlig stor tilfredshed, at skatteministeren nu ønsker at udvide afgiftsfritagelsen for elektricitet, der er fremstillet ved vedvarende energi.

Jeg er spændt på at høre i udvalget – eller måske allerede nu fra skatteministerens mund – hvorfor man har begrænset afgiftsfritagelsen, og vi vil også være interesseret i at få at vide, hvorfor man ikke har taget fællesmøller og vindmøllepakker med. Vi mener, at også her bør der være tale om afgiftsfritagelse.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg glemte at sige til skatte- og afgiftsministeren, at i dette tilfælde vil jeg forsøge, om man kunne få fremskridtspartiets folketingsgruppe til at fravige sin hovedregel. Jeg tør ikke love noget på forhånd.

**Waldorff (VS):**

Det siger nok et og andet om skatteministerens arbejde generelt, at der er så fantastisk megen ros, når der kommer sådan en lille forbedring her. Men vi synes også, at det er et fremskridt, et længe tiltrængt fremskridt.

Jeg er i øvrigt enig med dem, der har sagt, at man bør have afgiftsfritagelse også for de selskaber, som bliver oprettet i kommunalre-