

[Ministeren for skatter og afgifter]

Når jeg sagde, at bilsalget vil stige, og at vi får flere penge ind i afgifter, må jeg indrømme, at jeg gjorde det for at give hr. Bernhard Baunsgaard en idé, næste gang der skal forhandles forlig, for så kunne det være, vi blev mere ferme til at få regeringens politik igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

(Fremsat 19/10 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Bakholt (S):**

Jeg må sige, at skatteministeren har haft en lidt mere heldig hånd end ved det forrige lovforslag, selv om det ikke er godt nok.

Det, det går ud på, er at fritage folk, der producerer el ved hjælp af alternative energiformer, for afgifter, og det synes vi er helt i orden. Men lovforslaget er efter vores opfattelse alt for snævert. Vi mener, at den afgiftsfritagelse for produktion af el også må gælde for selskaber, der går ind i en større produktion af el. Det kan f.eks. være et elselskab eller anden form for virksomhed, der går ind og laver vindmølleparker, eller hvad det kan være af anden form for alternativ energi, som i større omfang producerer el. Det er ikke omfattet af forslaget her.

Hvis det ikke er en misforståelse – hvad jeg indtil videre går ud fra det er – vil vi stil-

le ændringsforslag om, at det kommer med ind i det forslag, ministeren har fremsat, således at man giver selskaber, der anvender alternativ energi og producerer el i større omfang, mulighed for skattefritagelse.

Annelise Gotfredsen (KF):

Formålet med denne ændring af lov om afgift af elektricitet er, som det også er blevet fremhævet af den socialdemokratiske ordfører, at fremme udbredelsen og anvendelsen af vedvarende energianlæg.

Vi mener fra konservativ side, at man med dette lovforslag har fundet en rimelig og naturlig måde at gøre dette på, idet man nu udvider den afgiftsfritagelse, der er for elektricitet, som fremstilles af vind- og vandkraft, og som forbruges af producenten, til også at omfatte elektricitet fremstillet ved biogas eller anden vedvarende energi.

Endvidere foreslår man for vindkraftproduceret elektricitet, som forbruges af vindmølleejeren, som i forvejen er fritaget for afgift, at man også lader afgiftsfritagelsen omfatte den energi, der går ind og ud igen af et større selskab.

Vi mener, at dette er et rimeligt og velovervejede og velafbalanceret skridt til at fremme den vedvarende energi, og vi kan fra vor side anbefale lovforslaget.

Knud Andersen (V):

Lovforslaget sigter mod at fremme udbredelsen af vedvarende energianlæg, og det mener vi i venstre absolut der er behov for.

Forsigtigheden med at gå i gang med produktion af el skyldes manglende privatøkonomiske fordele, og der sigtes her på at gøre brugen af vedvarende energi mere tillokkende. Det foreslås, at fritagelsen for afgift af elektricitet produceret ved vind- eller vandkraft også udvides til at omfatte el fremstillet ved biogas og anden vedvarende energi. Det må være en ordening, som ligestiller dem, der interesserer sig for at være selvforsynende eller håber på at kunne producere lidt mere end det, de selv skal bruge.

Det er endvidere foreslået, at der kun skal betales afgift af det nettoforbrug, den enkelte vindmølle ejer har, og ikke som tidligere, hvor man skulle betale af alt det, man købte af selskabet. Med det nye forslag vil det komme til at virke, som om ledningsnettet er