

[Rahbæk Møller]

højelse. Formelt er der tale om en proportional skat, men i realiteten, på grund af de store fradrag og deres fordeling mellem store og små indkomster, er der tale om en skat, der er decideret regressiv. Der er tale om en skat, der skal betales med større procenter af lavtlønnede end af højtlønnede, og det kan vi ikke tilslutte os.

Så synes vi for øvrigt, det er ejendommeligt, at regeringen overhovedet kan få flertal i dette ting for en skatteforhøjelse af denne art. Især de radikale har dog hyppigt sammen med os andre været med til at påpege, hvor urimeligt det nuværende skattesystem fungerer. Jeg ved godt, at det er svært at finde rimelige skatteforhøjelser, men der er dog andre måder end at lave en direkte regressiv skatteforhøjelse.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg forstår på hr. Erik B. Smith, at han faktisk ønsker at gennemføre en førstebehandling i dag af et lovforslag, som endnu ikke er fremsat for Folketinget. Det forslag, vi tredjebehandler her, er jo ret enkelt og overskueligt; det drejer sig om en forøgelse af sygedagpengebidraget til 1,85 pct. Men for nu ikke at forstyrre hr. Erik B. Smiths nattesøvn vil jeg da gerne give konkrete svar på de konkrete spørgsmål, hr. Erik B. Smith stiller.

Der bliver f.eks. spurgt, hvordan det nu vil gå i forhold til beregning af bistandshjælp, når der bliver tale om at udbetale et beløb i 1984 på 790 kr. pr. barn under 10 år.

Det, det drejer sig om, er, at der naturligvis skal skabes lovhjemmel for denne udbetaling. Det vender skatteministeren senere tilbage til, og i forbindelse med det forslag, skatteministeren fremsætter, vil det klart komme til at fremgå, at de 790 kr. ikke har indvirkning på tildeling af sociale ydelser, og dermed er der ingen problemer på dette område.

Når det drejer sig om § 37, stk. 4, skal jeg kun bekræfte, hvad jeg allerede sagde under førstebehandlingen af socialdemokratiets forslag om fjernelse af varighedsbegrænsningen, at der vil komme et forslag til ændring af bistandsloven med 2 ændringer. Den ene drejer sig om sikring af underholdsbeløbet, så det bliver et fast beløb for dem, der, før de blev kontanthjælpsmodtagere, har haft en

indkomst, der ligger over dette underholdsbeløb. Der bliver dermed tale om en retsbestemt ydelse. Derudover vil der blive sikret et fast tilskud til boligudgifter, således at den boligudgift, der overstiger 25 pct. af underholdsbeløbet, dækkes af socialforvaltningerne.

Det forslag vil komme i løbet af en uges tid, og så får vi en førstebehandling af det. Jeg synes i øvrigt, at det måske ville være en god idé, at man gemte den mere detaljerede debat om det konkrete forslag, til vi får denne førstebehandling.

Jeg bliver alligevel nødsaget til at sige til hr. Erik B. Smiths regnestykke om disse 25-35 mill. kr., som skal gives til disse ca. 50.000, som hr. Erik B. Smith siger er på bistandshjælp: for det første er der efter juni-statistikken tale om 43.000 mennesker; for det andet ved hr. Erik B. Smith jo godt, at der er et ikke ubetydeligt antal, der har fået tildelt ydelser efter ungdomscirkulæret og derfor er på en lavere sats, og at der naturligvis også er en række, der allerede i dag får dækket boligudgifter ud over 25 pct. af underholdsbeløbet. Derfor er det ikke de 43.000, der får en forbedring på 3.860 kr., som det er opgjort i det regnestykke, hr. Erik B. Smith henviste til, men dem, der ikke er sikret i dag. Efter de retningslinjer, som bliver fastlagt i det lovforslag, der bliver fremsat, får de denne forbedring på de 3.860 kr.

En sidste bemærkning til hr. Erik B. Smith, der igen siger, at det økonomiske forlig, der er indgået, rammer de svage grupper i samfundet. Ja, undskyld, at jeg siger det, men det er jo efterhånden en grammofonplade. Det fremgår klart, også af de tal fra budgetdepartementet, som hr. Erik B. Smith henviser til, at den enlige mor på varig bistand med 2 børn på 3 og 6 år får en forbedring på 5.030 kr., og at en enlig lønmodtager med en indkomst på 120.000 kr. og 2 børn i samme alder får en forbedring på 5.480 kr. Når vi kommer op på en husstandsindkomst på ca. 260.000 kr., er der en nedgang på 430 kr. Det er svært at se, at det skulle være asocialt eller socialt uansvarligt.

Erik B. Smith (S):

Når socialministeren hævder, at det er en grammofonplade, at vi i socialdemokratiet kritiserer, at forliget igen rammer de svageste