

[Erik B. Smith]

hvis det er meningen, at socialministeren vil udsende et nyt cirkulære, der ændrer kontanthjælpscirkulærets afsnit om fradrag for indkomster, må vi andre vel have lov til at antage, at det udtrykkeligt var fremgået af forliget med de radikale og med fremskridtspartiet.

Hvordan forholder det sig for 1985, 1986 og 1987, hvor der jo ikke udbetales et forhøjet personfradrag? Jo, her er det sådan, at bistandsloven udtrykkeligt fastslår, hvor meget der skal udbetales på den nedsatte bistandshjælp, og det beløb bliver ikke ændret gennem et højere eller et lavere personfradrag. Det eneste, der kan ændre det, er en ændring i bistandsloven. Er det en del af aftalen med de radikale og fremskridtspartiet? Og hvis det er tilfældet, hvorfor har man så holdt det skjult for offentligheden?

Af det eksempel, budgetdepartementet trækker frem, fremgår det endvidere, at den pågældende enlige forsøger får et ekstratillæg på 3.860 kr., og det må man sige er et tillæg, der kan mærkes. Vi går ud fra, at det er en konsekvens af de overvejelser, socialministeren har gjort sig vedrørende ændringer i bistandslovens § 37, stk. 4.

Da socialdemokratiet foreslog § 73, stk. 4, afskaffet, oplyste ministeren, at han agtede at fremsætte et forslag om ændring af den nedsatte bistandshjælp, således at alle, der havde haft en indtægt, der lå over det fastsatte maksimumsbeløb, som en retsydelse skulle have udbetalt beløbet uafhængigt af udgifter, osv.

Endvidere blev det oplyst, at man skulle have et boligtillæg, der svarede til den del af udgiften, der oversteg 25 pct. af underholdsbeløbet. Det lyder som en ikke uvæsentlig forbedring, og den vil vi selvfølgelig i socialdemokratiet hilse velkommen, men man bliver ærlig talt noget bekymret, når man ser, at ministeren selv anser det for en merudgift på 30 mill. kr.

Vi ved, at der befinder sig knap 50.000 familier på den nedsatte bistandshjælp, og jeg kender ingen, der har haft indtægter under det fastsatte beløb – det samme gælder i øvrigt boligudgiften. Boligudgift på over 500 kr. må i det store og hele omfatte alle, der modtager den lave sats, så vi må gå ud fra, at samtlige 50.000 familier berøres og får en mulighed for at få hævet ydelsen, dvs. skal have del i de 30 mill. kr. Det vil sige, at de

får 600 kr. om året pr. familie eller 50 kr. pr. måned. Der er unægtelig langt op til 3.860 kr. som fremhævet af budgetdepartementet som et strålende eksempel på den solidariske sociale forbedring, der her er tale om.

Alt i alt må jeg sige, at det vil være afgørende, at socialministeren kommer herop og bekræfter, at han naturligvis vil udsende en korrektion til kontanthjælpscirkulæret, så de sociale myndigheder undlader for 1984 at modregne de kontante beløb, der kommer til udbetaling som følge af det forhøjede personfradrag for børn under 10 år, og at han kommer op og bekræfter, at han i øvrigt vil fremsætte lovforslag til ændring af bistandsloven, så man sikrer, at de ydelser, der udbetales for 1985, 1986 osv., bliver hævet præcis med det beløb, der svarer til skattelettelsen.

Så synes jeg faktisk også, at socialministeren skylder folkettinget en forklaring på, hvordan i alverden man forestiller sig at én familie kan lægge beslag på 3.860 kr. af de 30 mill. kr. eller – for at sige det sådan – af de 600 kr. pr. familie, der er sat af til at forbedre vilkårene.

Der er næppe tvivl om, at det forlig, regeringen her har indgået med fremskridtspartiet og de radikale, mere er fremskridtspartiet end de radikale. Byrderne ligger uforholdsmæssigt på de svageste grupper. Den fundamentale ændring i det hidtidige uddannelses-system – kravet om, at arbejdsmarkedets parter nu selv skal finansiere arbejdsmarkedsuddannelserne – er udtryk for, at det uundgåeligt vil vende den tunge ende nedad. Det er en realitet, at brede lønmodtagergrupper igen rammes på reallønnen og købekraften. De arbejdsløse har haft en nedgang i realindkomsten på 12 pct. på kun to år, og lønmodtagere med fuld beskæftigelse har en tilbagegang på et sted mellem 1 og 2 pct. bare i 1984.

I socialdemokratiet synes vi, at denne regering fører klassepolitik, navnlig vendt mod de arbejdsløse og dem, der modtager bistandshjælp.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Socialistisk folkeparti vil stemme imod denne lov. Der er tale om en skatteforhøjelse, selv om den foreslås af socialministeren. Det får endda være, men det værste er, at det er en ualmindelig asocial form for skattefor-