

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forhøjelse af det personlige bidrag til dagpengefonden).

(Fremsat 5/10 83. Første behandling 7/10 83. Betænkning 24/10 83. Anden behandling 26/10 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Som et led i regeringens forlig med de radikale og fremskridtspartiet skal det nu besluttes at sætte bidraget til dagpengefonden op fra 1 til 1,8 pct. Det er en regulær skatteforhøjelse på ca. 2.000 kr. pr. familie og i øvrigt stik imod fremskridtspartiets ideologiske grundlag. Men hvad har fremskridtspartiet eller for den sags skyld de radikale fået for det?

I Politiken tirsdag og i TV-Avisen mandag har den undrende offentlighed kunnet glæde sig over, hvordan de allersvageste grupper fik mærkbare realindkomstfremgange, mens familier med rimelige indtægter fik en beskedne realindkomstilbagegang. Selv om der ikke er meget grund til at beundre de radikales forhandlingsresultat, al den stund de forhandler med den styrke, der ligger i, at de til enhver tid kan tælle socialdemokratiets 60 mandater med, når det gælder om at luge ud i regeringens asociale forslag, skal det natur-

ligvis siges, at regeringen gennem forhandlingerne har opgivet forringelserne på børnetilskudsområdet. Men stadig: hvad var prisen? Generelle skattelettelser i form af et højere personfradrag, der i parentes bemærket *ikke* kommer dem, der modtager bistandshjælp, til gode, samt et særligt personfradrag for børn under 10 år på 4.000 kr. eller sagt i kontanter knap 800 kr. om året pr. barn under 10 år, og det uanset indkomst. Er det socialt? Næppe.

Men de allerdårligst stillede får vel også de knap 800 kr. Det hævder Politiken og TV-Avisen med budgetdepartementet som kilde, ja, man oplyser ligefrem, at en enlig forsørger med 2 børn på henholdsvis 3 og 6 år på den nedsatte bistandshjælp får en realindkomstfremgang på 5.030 kr. om året. Lad gå, at der her er tale om mildt sagt en noget atypisk familie, for der er nu engang flere børn over end under 10 år, og der er nu engang flere familier med 1 barn end med 2 børn. Og ærligt talt, 2 børn under 10 år! Nå, det er ikke det, det drejer sig om, det kan vi lade ligge, for det vigtigste er jo trods alt, at denne enlige forsørger med disse 2 børn får en væsentlig forhøjelse af det beløb, hun skal leve af, nemlig 3.166 kr. pr. måned plus 540 kr. pr. barn.

Det er jo oplyst for folketinget, at man af tekniske grunde i 1984 vil være nødt til at udbetale dette særlige børnefradrag i form af en check på i dette tilfælde ca. 1.600 kr., og hvordan vil det så påvirke bistandshjælpen?

Slår man op i kontanthjælpscirkulæret, kan man konstatere, at man ved udmålingen af hjælpen må foretage fradrag for indtægter, som tilflyder ansøgeren og de personer, den pågældende har forsørgerpligt over for, dvs. børn under 18 år, og det fremhæves udtrykkeligt, at såvel tilbagebetaling af overskydende skat som udbetalte feriepenge betragtes som indtægt; det samme gælder i øvrigt særligt børnetilskud og børnebidrag.

Kontanthjælpscirkulæret tager således udtrykkeligt stilling til, hvordan de sociale myndigheder i kommunerne skal forholde sig, når der udbetales disse knap 1.600 kr. til denne enlige forsørger: man skal nedsætte bistandshjælpen med præcis det beløb, der udbetales.

Når budgetdepartementet hævder, at denne mor får udbetalt pengene, må det jo være, fordi de ved noget, vi andre ikke ved. Men