

[Stavad]

sted derimellem. Det vil altså sige, at vi får et uændret skattetryk i 1984 i forhold til 1983, som i forvejen har dette lands højeste skattetryk nogen sinde.

Jeg takker skatteministeren mange gange for bekræftelsen.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg så godt, at hr. Stavad, medens jeg gennemgik skattetryksberegningerne, talte med en af sine politiske kolleger. Han må have hørt ganske fantastisk dårligt efter. Jeg har nøje gennemgået punkt for punkt, hvorledes skattetryksberegningen giver 45,1 pct., hvortil naturligvis kommer det af hr. Stavad stillede ændringsforslag om det skrå skatteloft, som vil forøge skattetrykket. Men regeringen stemmer imod det – det er ikke regeringens ansvar.

Når hr. Stavad nu konstaterer, at han ikke kan forstå, hvad der er blevet sagt her, betyder det naturligvis ikke, at det, jeg har sagt, er forkert, eller at nogen har misinformeret. Jeg skal være elskværdig og sige: det kan kun betyde, at hr. Stavad ikke har hørt efter, men hvis han læser de trykte beretninger, tror jeg sikkert, at hr. Stavad vil forstå det, for jeg har erfaring for, at hr. Stavad kan læse, selv om han ikke rigtig kan høre og forstå.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg er bange for at måtte sige til skatteministeren, at vi kunne blive ved længe heroppe endnu, hvis vi skulle have hr. Stavad til at forstå det forskellige. Nu skrev jeg ned, da skatteministeren kom med sine bemærkninger, og der blev altså talt om et korrigeret skattetryk på 45,1 pct., så det tror jeg vi skal stå fast ved.

Ministeren talte også om definitionen på skattetryk, men da er det muligt, at hr. Stavad ikke rigtig hørte efter. Det var nogle kunstige indsigelser, hr. Stavad kom med i sit første indlæg. Bl.a. vedrørende dem, der modtog kontanthjælp. Det har vi også fået slået en pæl igennem, idet der er tale om et skattefradrag. De vil blive stillet på lige fod med alle andre.

Jeg tror, vi i dag virkelig har fået konstateret, at socialdemokratiet – i særdeleshed med

den nuværende ordfører – har optrådt ret så surmulende. Det er nærmest en slags politisk efterbrænder, og jeg håber i hvert fald, at vi ikke får mere af den slags og får noget mere kontant fra de næste ordførere. Men det er som sagt det, der sker, når man har disse forhenværende ministre gående som politiske husspøgelser og så tager folk ind fra tredjeholdet.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Må jeg først betro skatteministeren, at jeg hørte hvert et ord, skatteministeren sagde, og det var på det grundlag, jeg drog min konklusion. Men, kære hr. skatteminister, lad os ikke kævles, om vi skal kalde det det ene eller det andet, men lad os i stedet for sige det på en anden måde, så vi kan mødes: hvis vi tager den fastholdelse af skatteloftet med, som bliver vedtaget af et flertal i dag, hvis vi tager de beløb med, som bliver opkrævet af arbejdstagerne og arbejdsgiverne til uddannelsesfonden, hvis vi tager det beløb på ægtefællebeskatningen med, som ministeren overflytter til 1985, hvis vi tager mælkemomsen med og korrigerer det skattetryk, som ministeren har udregnet til 45,1 pct., så når vi altså – så må ministeren kalde det skattetryk, ministeren må finde et andet navn til barnet, hvis ikke det passer ministeren – så når vi altså en procentsats, der hedder 45,8–45,9, og det er det, der belaster befolkningen. Det mener jeg vi konsekvent kan være enige om, at så er det det, vi benytter fremover i debatten for ikke at vildføre befolkningen. Jeg kender skatteministeren så godt, at jeg ved, at skatteministeren har de bedste intentioner om reelt at informere, og derfor håber jeg ikke, at statsministeren fremover vil vildføre skatteministeren, som det er sket i denne sag.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg er altså nødsaget til at svare hr. Stavad, og det gør jeg med de bedste intentioner for at forsøge at informere.

For det første er momsens allerede indregnet én gang, fordi det er bruttotal, vi taler om. Selvfølgelig kan vi godt indregne beløbene to gange og tre gange og fire gange og lade være med at kalde det for skatteloft og