

[Ministeren for skatter og afgifter]

penge til rådighed i dette år. De tilsvarende forøgede restskatter forfalder først i 1985 og kan derfor ikke med mening belaste skatte-trykket i 1984. Det er jo ganske enkelt.

For det andet kan jeg tilføje her, at denne behandling af overskydende skat og restskat er anerkendt praksis – og har været anvendt under tidligere regeringer også – ved opgørelsen af skattetrykket.

For det tredje. Efter aftalen af 24. oktober 1983 vil der blive taget skridt til at nedbringe de overskydende skatter på dette område med ca. 800 mill. kr., og så sker der naturligvis en tilsvarende reduktion af restskatterne for 1985. Dette og kun dette indebærer en forøgelse af skattetrykket i 1984 med 0,15 procentpoints, som der er taget højde for i skønnet på de 45,1 pct.

Med hensyn til spørgsmålet om arbejdsmarkedsuddannelserne vil jeg gentage, hvad jeg sagde før under debatten, at de ydelser, som arbejdsgiveren skal betale, vil være omfattet af reglerne om skattefradrag. De ydelser, som arbejdstageren skal betale, vil også være omfattet af reglerne om lønmodtagerfradrag, og de vil således også kunne danne grundlag for et skattefradrag. Der er altså helt ligestilling i så henseende, hvad måske ikke har været klart indtil denne eftermiddag.

Den i forliget indeholdte ordning med en arbejdsmarkedsuddannelsesfond indgår ikke i skatteberegningen og indgår altså ikke i de 45,1 pct. Jeg vil gerne sige, at de nærmere overvejelser om fondens konstruktion er ikke tilendebragt, og det kan på det foreliggende grundlag ikke fastslås endeligt, hvorvidt bidrag hertil vil komme til at indgå i skattetrykket, men efter de gældende definitions- og afgrænsninger vil ordningen, som den nu er præsenteret, efter regeringens vurdering ikke skulle indgå.

Vedrørende det skrå skatteloft er det selvfølgelig klart, at vi har beregnet skatte-trykket på grundlag af regeringens forslag om opretholdelse af det skrå skatteloft på 70 pct. Jeg kan se af betænkningen og forstå på debatten i dag, at der vil være flertal for, at det skrå skatteloft hæves til 73 pct. Effekten heraf, 310 mill. kr., skal naturligvis indgå i skatte-trykket og vil altså være en forøgelse ud over de 45,1 pct., men ansvaret for denne forøgelse af skatte-trykket er dog alene oppositionens, da vedtagelsen af en sådan forhø-

jelse i givet fald vil ske mod regeringspartier-nes stemmer.

Endelig bad hr. Stavad mig om at bekræfte hans påstand om, at skatte-trykket egentlig er 45,9 pct. Jeg har foretaget nogle beregninger – jeg ved ikke, om jeg skal kalde det for skatteberegninger eller hvad – og kan sige, at hvis man tager bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden ind med de 1,3 mia kr., hvis man yderligere tager ægtefællebe- skatningen ind med de 1,5 mia kr. – på trods af at disse penge overhovedet ikke påvirker indkomsterne i år eller i 1984, men hører hjemme i 1985 – hvis man tager det skrå skatteloft på de 73 pct. med ind med 310 mill. kr., og hvis man så yderligere tager det nedsatte mejeritilskud fejlagtigt med i dette besynderlige tal, ja, så kommer man til, at der sker en forøgelse på 3,47 mia kr., og så vil det, som hr. Stavad kalder for skatte-tryk- ket, men som ikke er andet end nogle tilfæl- dige tal, blive 45,8 pct. Det er der ikke noget mærkeligt i, for hvis man har et rigtigt tal på 45,1 pct. og så lægger nogle forkerte tal til, så kommer man jo til et større tal. Men hvis man lægger noget forkert til noget rigtigt, kan der naturligvis ikke komme noget rigtigt ud af det.

Så vidt jeg har forstået, behandler vi også i denne runde lovforslag nr. L 3. Der har ikke været nogen bemærkninger til L 3, så jeg går ud fra, at der er almindeligt flertal for at viderebehandle den pågældende sag. Hvis jeg har forstået det rigtigt, takker jeg mange gange for det.

**Stavad (S):**

Jeg synes egentlig, der er grund til at takke skatteministeren. Ganske vist brugte skatte- ministeren mange ord på ikke at forklare, men bortforklare, hvorfor man fejlagtigt var nået frem til et skatte-tryk på 45,1 pct. Jeg mener, at vi med de bemærkninger, som skatteministeren nu har gjort, med god ret kan konstatere, at jeg havde ret i det, jeg sagde i mit første indlæg, at regeringen med statsministeren i spidsen har misinformeret befolkningen, har brugt skatte-trykket politisk på en urimelig og på en fordrejet måde. Med de bemærkninger, som skatteministeren her har gjort, forstår jeg, at skatteministeren nu giver mig ret i, at skatte-trykket reelt opgjort for 1984 bliver 45,8–45,9 pct., et eller andet