

[Bernhard Baunsgaard]

fru Anne Grete Holmsgård valgte, der lå betydeligt under gymnasieniveau. Det er det, der er fejlen.

Må jeg sige med hensyn til betragtningerne over pensionsbeskatningen, at det er klart, at vi én gang kunne inddrage pensionerne, men når vi havde gjort det, hvad skulle vi så gøre næste år?

Jeg er interesseret i, at dette samfund fortsætter, for efter min opfattelse er det det samfund, hvor den ganske almindelige borger har det bedst, hvor han friest kan udtale sig. De socialistiske lande har, til trods for at de nu har eksisteret så længe, intet sted på Jorden kunnet skabe et samfund, der kan sammenlignes med det danske, og derfor skal det fortsætte. Man skal da ikke slagte den høne, der lægger guldæg, men det er jo det, fru Anne Grete Holmsgård foreslår med pensionsbeskatningen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg havde gerne deltaget mere inderligt i de fordelingspolitiske betragtninger, flere har været inde i, men for det første finder jeg det ikke i øjeblikket muligt at tilføre debatten ret meget nyt på dette område. For det andet må jeg notere, at der er udvalgmøde efter mødet i salen, og sluttelig er der fodbold sidst på eftermiddagen.

Derfor skal jeg mod sædvane fatte mig i korthed og fremføre, at kristeligt folkeparti er ganske tilfreds med forslaget, som det vil se ud efter afstemningen i dag. Vi finder det socialt forsvarligt, og kristeligt folkeparti er som de radikale glad for, at der for første gang tegner sig konturerne af et familiepolitisk tiltag, hvilket altid har været kristeligt folkepartis målsætning.

Vi skal ikke underkende de radikales betydning for, at vi er nået så vidt på dette område, og vi er taknemlige for, at de radikale nu vil trække på samme hammel på dette område. Det lover godt for fremtiden.

Om skattetrykket, som der har været megen diskussion om, ønsker jeg kun at sige, at for mig føles dette ganske underordnet i den situation, vi er i. Det væsentlige må dog være, at vi søger at ændre de generelle økonomiske udviklingslinjer. De fleste af os erkender da, at vel kan vi flytte lidt hist og pist, men nogen generel skattelettelse er der ikke basis for i den øjeblikkelige situation. Vi, der

har været med herinde i nogle år, og de, der ser tilbage på den politiske historie, vil erkende, at i krisesituationer var det ikke altid klogt at give større skattelettelser, hvad vi heller ikke gør nu. Hvis vi ser tilbage til 1974 – det kunne vi jo ikke dengang; da troede vi, at det udviklede sig anderledes – må vi erkende, at dette, sammenholdt med, at man i 1975 lavede en fantastisk momsnedsettelse, var medvirkende til, at vi fik sådanne økonomiske udviklingslinjer, som vi har haft.

Derfor er vi i kristeligt folkeparti tilfredse med, at man ikke i den øjeblikkelige situation vil være med til nogen større skattenedsettelse, men vi er også tilfredse med, at man vil se på, om man ikke kan omlægge beskatningen, sådan at der bliver mere social balance. Det føler vi er sket med det, som er fremlagt her. Derfor må kristeligt folkeparti sige, at vi kan stemme for dette forslag med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Lawaetz (FP):

Det er interessant, at det ligesom har udviklet sig til en storpolitisk debat, hvor man forsøger at konkurrere om, hvem der nu er skyld i det gode og det onde. Det blev også sagt – for nu at blive ved hr. Arne Bjerregaards billede om fodbold – at man holdt kanonerne på reservebænken og satte tredjeholdet op. Jeg vil godt lige minde om, at om et par timer kan vi ikke bruge tredjeholdet i Budapest, men så absolut førsteholdet.

Når vi nu er inde på dette, og det har noget med politik at gøre, kan jeg fortælle, at jeg havde fornøjelsen at være sammen med landstræner Sepp Piontek, og han sagde til mig: nu må I endelig ikke vælte regeringen, for vi har vundet alle landskampe i denne regerings tid!

Jeg er fuld af beundring for hr. Stavads beregninger, og det er svært at se igennem dem, men hr. Stavad glemte, da han var lige ved at rose fremskridtspartiet, at vi også er skyld i, at folkepensionisternes bundgrænse er hævet til 21.400 kr. Det skal med i de smukke beregninger, for det tæller med et temmelig stort tal på plussiden.

Det er også værd at nævne, at da vi gik med til en beskæring af bloktilskuddene, var det en betingelse, at man ikke forhøjede de kommunale og amtskommunale skatter. Det vil sige, at hvis vi ikke havde fået gennemført