

[Askjær Jørgensen]

obligationer. Hr. Stavads argumentation i dag er hele vejen igennem hul.

Jeg sagde første gang til hr. Stavad, at han skulle prøve at regne ud, hvad skattetrykket ville have været. Hvis hr. Stavad virkelig vil slutte denne debat, denne disput med at bevise sine påstande, få ret i sine påstande, så må hr. Stavad komme herop og forklare, hvad skattetrykket ville have været, hvis man skulle have finansieret det forbrug, socialdemokrater synes man skal have.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg er lidt ked af, at hr. Stavad ikke rigtig hørte efter min ordførelse, hvor jeg sagde, at man ikke kan bedømme et forlig eller et puslespil blot ved at stirre sig blind på den enkelte brik.

Fremskridtspartiet har indgået et forlig, hvoraf det fremgår, at den skattefrie bundgrænse er hævet. Hvis man ville, kunne man formentlig om hvert enkelt parti, de radikale og regeringspartierne, sige, at i forhold til deres politik skønnede man ikke at de havde fået nok, men sådan kan man ikke vurdere et politisk forlig. Det ved hr. Stavad godt inderst inde.

Og så er der jo den ekstra gevinst, som hr. Stavad ikke helt har regnet med, nemlig at socialdemokratiet efter forliget stadig væk er helt uden indflydelse. Den skal også tælles med, og den vejer tungt for dansk økonomi.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er udskrivningslovforslaget, vi diskuterer, skønt man vel efterhånden kan komme i tvivl om, hvad det er.

Jeg skal anbefale, at vi får gennemført udskrivningslovforslaget nu.

Jeg kan sige, at de ændringsforslag, der er stillet af ministeren for skatter og afgifter, støtter vi.

Vi er jo medforslagsstillere til et ændringsforslag om skatteloftet. Jeg ved ikke, om man har gjort sig klart, hvorfor det hedder det »skrå« skatteloft. Vi har jo 2 skatteloffer. Vi har et vandret skatteloft, der er på 78 pct., og vi har et skråt skatteloft, der normalt er på 70 pct. Hvorfor mon det hedder det »skrå«? Mon ikke det er, for at det skal beklippe marginalbeskatningen? Men kan regeringspartierne virkelig forestille sig, at det kun

skulle være at beklippe marginalbeskatningen for de højeste indkomster, sådan at det var regeringspartierne mening, at man kunne fortsætte med at lade skatterne stige, f.eks. for mellemindkomsterne, indtil de også stødte mod de 70 pct.?

For mig har virkningen af det skrå skatteloft naturligvis været, at de højeste indkomster her i landet stødte mod skatteloftet ved 70 pct. Så nedsatte man udskrivningen, indtil den var 70 pct. for de højeste indkomster, men naturligvis nedsatte man også udskrivningen for mellemindkomsterne og de lave indkomster. Det sidste foreslår regeringspartierne ophævet. De siger, at også det skrå skatteloft kun skal gælde for de højeste indkomster. Det skal ikke gælde for mellemindkomsterne, det skal ikke gælde for de lave indkomster. Det ville være et nydeligt Danmark, vi fik på den måde: brandskatning af mellemindkomster og lave indkomster og stop for skat af høje indkomster.

Det er jo ikke småpenge, det drejer sig om. I de beregninger, vi har fået fra skatte- og afgiftsministeriet, er det jo opgjort, at det drejer sig om – var det ikke mellem 10.000 og 12.000 kr. dengang, og det er ikke blevet mindre. Og hvem skulle så have dækket det hul? Ja, det ville jo blive oprævet på en eller anden måde hos mellemindkomsterne og de lave indkomster.

Jeg forstår ikke, at regeringspartierne ikke har lært noget af det, der skete sidste år, og jeg er glad for, at et flertal i folketinget vil gennemføre, at når de øverste indkomster støder mod skatteloftet og man ikke drager den naturlige konsekvens at nedsætte udskrivningen også for mellemindkomsterne og de lave indkomster, så kan det heller ikke gælde for de højeste indkomster.

Vedrørende den diskussion, der i øvrigt har været, kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt, at der her er tale om skattestigninger. Det ved enhver, der har prøvet at regne tallene efter. Jeg har på fornemmelsen, at resultatet, når året er gået, vil være, at skattetrykket er steget en smule. Det er jo et skøn, der skal udøves på nærværende tidspunkt, og skatteministeren skønner, at der bliver tale om en skattelettelse, og dette skøn kan være lige så godt som mit skøn. Men jeg tror nu, at når vi får årets samlede resultat gjort op, så vil det vise sig, at jeg havde ret i, at der bliver tale om en samlet skattestigning.