

[Bernhard Baunsgaard]

opnå de forbedringer for de svagest stillede i samfundet, som kommer gennem dette forlig, hvis socialdemokratiet havde arbejdet med. De svagest stillede, enlige mødre og andre, får jo en forbedring på ca. 5.000 kr. gennem dette forlig, og de, der er med til at betale, er familier, der har ¼ mill. kr. og mere i indkomst.

Jeg håber meget, at socialdemokratiet vil være med til at arbejde på, at vi får gennemført den økonomiske genopretning her under krisen.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne sige, at det er en fuldstændig forkert fremstilling, hvis man ikke vil anerkende, at fremskridtspartiet denne gang har strakt sig overordentlig langt for at nå et forlig. Fremskridtspartiet har strakt sig overordentlig langt for at få et forlig. Jeg synes, det skal siges. Jeg er imod, og jeg tror ikke på deres politik med, at det er skattelettelser, der skal til, men de har denne gang strakt sig langt, det synes jeg skal siges. De har været med til at bære det danske samfund gennem denne økonomiske krise. Socialdemokratiet har svigtet.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (UP):

Hr. Stavad ville have at vide, hvor meget jeg havde med forliget at gøre. Punkt 1, så er vi jo en fire stykker herinde, hvis stemmer tæller med på forligssiden. Punkt 2, så aner hr. Stavad ikke noget om, hvor meget vi samarbejder både med regeringen og forskellige partier, og det ønsker jeg heller ikke at delagtiggøre hr. Stavad i, men vi fortsætter vores samarbejde med de positive kræfter såvel i regeringen som i de partier, der er til at samarbejde med.

Så kan jeg korrigerer hr. Stavad, der påberåbte sig, at socialdemokratiet altid vil kræve skatter op til dækning af udgifterne. Det passer jo ikke. Hvorfor har man solgt statsobligationer for en 60-70-80 mia kr. om året? Fordi man ikke turde kræve de penge op, man turde ikke lade skatterne stige så meget. Hvis vi skulle have haft et skattetryk, der passede til det udgiftsniveau, socialdemokratiet har lagt, ville socialdemokratiet have sat nogle gigantiske rekorder i skattestigning. Skattestigning og skattetryk burde hænge sammen med det udgiftsniveau, man ligger på, så det er altså socialdemokratiet, der i

allerhøjeste grad fører med hensyn til skattetryk.

Så henvises der til de forskellige tidligere regeringer, der har ladet skatterne stige. Ja, det har man gjort fremfor at sælge statsobligationer, men man har jo også hver gang været i den situation, at man har overtaget styret umiddelbart efter en socialdemokratisk regering, der har sat nogle meget uheldige udviklinger i gang.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, jeg er nødt til at gøre en enkelt bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, som jeg ellers sætter meget pris på for hans saglighed.

Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at socialdemokratiet ikke ville være med, men hr. Bernhard Baunsgaard ved udmærket, at socialdemokratiet kom med forslag, som fuldt ud dækkede en budgetforbedring. Hr. Bernhard Baunsgaard ved også, hvorfor det ikke blev en realitet. Det var, fordi regeringen ikke turde lade fremskridtspartiet køre friløb med risiko for, at de vinder nogle af deres tabte vælgere tilbage, og derfor synes jeg egentlig ikke, der er nogen grund til at køre det pintpong-spil, der køres i øjeblikket. Hr. Bernhard Baunsgaard og socialdemokratiet er jo ikke særlig uenige. Nu har vi en borgerlig regering, som hr. Bernhard Baunsgaard har forsøgt at påvirke og samarbejde med, og så synes jeg også, at hr. Bernhard Baunsgaard i saglighedens interesse offentligt skulle erkende tingenes tilstand, som de rent faktisk er.

Formanden:

Den sidste korte bemærkning i denne omgang til hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Stavad undlod det, det drejer sig om, nemlig at tage stilling til besparelser. Socialdemokratiet må erkende, at vi ikke har råd til alle de udgifter, der står på finansloven. Den dag, socialdemokratiet i tilstrækkeligt omfang erkender det, er socialdemokratiet igen arbejdsdygtigt herinde og ikke før.

Formanden: