

[Stavad]

ste uger, for ikke at sige måneder, er ikke det, jeg forstår ved stabilitet, men hvis hr. Anders Poulsen mener, at det, vi har oplevet i de seneste uger, er stabilitet, er det et spørgsmål om forskel i definitionen af, hvad stabilitet er. Derfor er det også muligt, vi kommer til forskellige konklusioner.

Så var hr. Anders Poulsen også inde på min hjemmeregning. Jeg synes, det er meget positivt, hvis man i det hele taget kan hjemmeregne, for hr. Anders Poulsen kunne jo ikke imødegå de beregninger, jeg har foretaget, og det synes jeg er det interessante i det. Den vildfarelse, som regeringen har gjort sig skyldig i, kunne hr. Anders Poulsen ikke tilbagevise.

Så siger hr. Askjær Jørgensen, at det gælder om at holde en borgerlig regering ved magten, så vi undgår endnu større skattestigninger. Socialdemokratiet har altid været parat til at opkræve skatter til at dække udgifterne, og derfor har socialdemokratiet fået det image – det har hr. Askjær Jørgensen været med til at tegne – at det er et parti, som vil have større og større skatter, hvormod de borgerlige partier har sagt: vi vil have skatterne ned. Men hvis nu vi ser på de historiske kendsgerninger, hr. Askjær Jørgensen, så er sandheden jo, at skattetrykket aldrig er steget stærkere på kort tid, end når vi har haft borgerlige regeringer. Det er nøjagtig det samme, vi oplever igen, og det er en sådan regering, hr. Askjær Jørgensen holder ved magten.

Endelig siger hr. Askjær Jørgensen, at socialdemokratiet er voldsomt i defensiven. Jeg mener, jeg dokumenterede med det, jeg sagde før, at socialdemokratiet faktisk har haft større indflydelse end fremskridtspartiet og fremskridtspartiets løsgængere på det forlig, der er kommet ud af det, for ved at socialdemokratiet, det radikale venstre og SF er parat til at nedstemme de nedskæringsforslag, som blev lagt på bordet af regeringen, har regeringen været tvunget til at tage dem af bordet. Hvad har hr. Askjær Jørgensen bidraget med til den løsning, der er kommet nu?

#### Formanden:

Jeg minder om – bare for en ordens skyld – at vi har jo taletid i debatten, og så har vi korte bemærkninger til afklaringer. Jeg skal

alligevel lade »køre« nogle få korte bemærkninger endnu, men vi skal snart tilbage til talerrækken.

Jeg giver ordet til hr. Stubbkjær Pedersen og beder ham gøre det så kort som muligt.

(Kort bemærkning).

#### Stubbkjær Pedersen (CD):

Jeg skal forsøge at gøre det meget kort, hr. formand.

Hr. Stavad har da ret i, at der ikke altid har været den stabilitet, som var ønskværdig. Det, der dog har været kendetegnende, hver eneste gang en stabilitet har manglet inden for de sidste 1½ år, er, at vi ikke har kunnet få socialdemokratiet i tale, derfor har der ikke været stabilitet. Men det, der er nyt nu, er, at ved den aftale, der er blevet indgået, har vi sikret os stabilitet i en rum tid fremover uanset socialdemokratiets holdninger. Det ligger i luften – og jeg har også forstået, at hr. Anker Jørgensen har udtalt sig om det – at man nærmest har følt, at man har hængt som en eller anden ånd over hr. Niels Helveg Petersen og over de forligsforhandlinger, der er foregået. Derfor føler man, at det er socialdemokratiet, der har haft stor indflydelse på dette.

Hr. Stavad gør meget ud af at finde ud af, hvem der er taber, og hvem der er vinder. Jeg er helt enig med hr. Anders Poulsen i, at vinderen er samfundet og det samarbejdende folkestyre, og hr. Stavad ved jo godt, hvem der er taberen i dette spil, det politiske spil. Der er én stor taber, og det er Danmarks største parti, som nu eftertrykkeligt har sat sig uden for al indflydelse. Det beklager jeg, men sådan er det.

(Kort bemærkning).

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Vedrørende spørgsmålet om politisk stabilitet. Hr. Stavad har ret i, at stabilitet er meget vanskelig at opnå i den politiske situation, vi har. Efter min opfattelse opnår vi først politisk stabilitet, som man kan bygge en langsigtet politik på, i det øjeblik socialdemokratiet trækker i arbejdstøjet. Det er meget beklageligt, at socialdemokratiet ikke vil acceptere, at vel skal der høje skatter til, som socialdemokratiet siger, men der skal også besparelser til. Det havde været nemmere at