

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m.v. (Ændringer som følge af de ændrede regler om sociale pensioner m.v.).

(Fremsat 5/10 83. Første behandling 7/10 83. Betænkning 24/10 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Må jeg først gøre nogle få bemærkninger om de konkrete ændringsforslag, der er stillet, og tilkendegive socialdemokratiets stilling til disse forslag.

Ændringsforslag nr. 1, der er stillet af socialistisk folkeparti, og hvor man foreslår udskrivningsprocenten forhøjet fra 90 til 91,5 pct., vil socialdemokratiet stemme imod. SFs begrundelse for at stille ændringsforslaget er, at man derved ville skabe provenumæssig dækning for den forlængelse af barselorloven, som der har været talt om, og som der ligger forslag om i socialudvalget, men da det er et forslag, som fortsat flyder en hel del – der er ingen, der rigtig ved, hvornår det kommer, og hvordan det kommer – så mener vi ikke, at det er tidspunktet nu at tage stilling til provenumæssig dækning af det. For det andet har socialdemokratiet sammen med det radikale venstre stillet et ændringsforslag, hvor vi fastholder skatteloftet på 73 pct., hvor regeringen har foreslået det sænket til 70 pct. Det giver et provenu på 310 mill. kr., og det vil efter de vurderinger, vi har foretaget, og de meldinger, der er i det forlig, der er indgået, rigeligt kunne dække de merudgifter, der vil være til barselorlovsforlængelsen, og derfor har vi allerede med det forslag anvist dækning.

Ændringsforslag nr. 2 fra ministeren er forslaget om, at den statslige bundgrænse, personfradragsgrense, forhøjes fra 21.000 kr. til 22.200 kr. Også det forslag må vi stemme imod. Som vi allerede klart tilkendegav ved første behandling, er vi af den opfattelse, at tiden ikke er til generelle skattelettelser, samtidig med at man på en lang række områder foretager stramninger, som virker langt mere

uretfærdigt, end en skattelempelse virker lempende.

Ændringsforslag nr. 4 er analogt med nr. 2, idet det er et forslag om forhøjelse af personfradraget for sømandsskatten. Også det stemmer vi nej til.

Så er der fra ministeren et lille ændringsforslag nr. 5, som er redaktionelt. Det har vi ikke noget at indvende imod.

Endelig er der det forslag, vi har stillet sammen med det radikale venstre, hvor vi foreslår fastholdt et uændret skatteloft på 73 pct. Det kan vi naturligvis som forslagsstillerne støtte, og baggrunden for det forslag er jo, at regeringens forslag om sænkelse af skatteloftet giver ganske store lettelser til de højeste indkomster. Beløbet er også vokset en hel del, siden vi havde førstebehandlingen, hvor vi talte om et beløb på 265 mill. kr. Efter at ministeren har fået indregnet den kommunale skattestigning på gennemsnitlig 0,37 pct., er der nu tale om et merbeløb på 310 mill. kr., som alene skal tilfalde de – ganske vist ikke mange – høje indkomster, der er over 179.000 kr. De skal altså ikke have den skattestigning, som sker i kommunerne. De skal ikke have den forhøjelse af sygedagpengebidraget, som også er et forslag, der kommer til behandling senere i dag. Derfor må vi i sagens natur vende os skarpt imod det, og vi håber da, at regeringen trods alt har så meget anstændighed tilbage, at man vil stemme for dette forslag i erkendelse af, at man ikke kan kræve store skatteforhøjelser af de laveste indkomster, samtidig med at man ikke blot friholder, men decideret letter skatten for de højeste indkomster.

Det var de konkrete ændringsforslag, der foreligger til andenbehandlingen.

Derudover er der i betænkningen bebudet en yderligere ændring, hvor man vil indføre et helt nyt princip med et 4.000 kr.s fradrag på det statslige personfradrag for hvert barn under 10 år. Hvis man lavede en generel forhøjelse af personfradraget, svarer det til en forhøjelse på et eller andet sted mellem 1.600 kr. og 1.650 kr., hvis vi tager den gennemsnitlige kommunale udskrivningsprocent. Vi synes, der er meget positivt i dette forslag, som betyder, at børnefamilierne får en lettelse i forhold til ikke-børnefamilier.

Vi har forstået på det, skatteministerens udtaler til udvalget, at det ikke kan nå at indgå i selve udskrivningen af skattekortene