

[Tinning]

Siden er der ikke sket noget som helst.

Ud over at borgerrepræsentationen har videresendt henvendelsen til – *overborgmesterens* afdeling! Her har man tilsyneladende intet hastværk. I overborgmesterens budgetoplæg hed det således i august, at overflytningen ville være afklaret budgetmæssigt inden udgangen af september. Det skete imidlertid ikke. Den 6. oktober svarede overborgmesteren på et skriftligt spørgsmål i borgerrepræsentationen, at sagen vil blive forelagt i oktober/november.

At sagen haster, er vel indlysende. Magistratens 4. afdeling har ikke længere det personale, som hidtil har behandlet de ca. 1.500 større byggesager, der er tale om på årsbasis. Det må det øvrige personale så gøre – hvilket ikke kan undgå at medføre forsinkelser.

Ministeren er blevet gjort bekendt med denne uundgåelige konsekvens. Det må derfor være rimeligt at spørge, om ministeren nu vil sætte en frist – eller om ministeren kan acceptere, at der let kan gå mange måneder endnu, før de vedtægtsstridige forhold på Københavns rådhus kan bringes til ophør.

Svar (18/10 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I mit brev af 16. august 1983 til borgerrepræsentationen gav jeg som nævnt af spørgeren udtryk for, at denne sag er af hastende karakter, og i mit svar samme dag til folketingsmedlem Knud Lind sagde jeg, at der var grund til at tro, at borgerrepræsentationen uden unødigt forsinkelse ville medvirke til, at denne uheldige situation blev bragt til ophør.

Det mener jeg stadig at der er grund til at tro vil ske. Spørgeren oplyser jo selv, at overborgmesteren den 6. oktober i år besvarede et skriftligt spørgsmål i borgerrepræsentationen med, at denne sag vil blive forelagt borgerrepræsentationen i oktober/november måned. Når man tager i betragtning, at Københavns kommune – som alle landets andre kommuner – netop har afsluttet det yderst vanskelige arbejde med færdiggørelsen af næste års budget, synes jeg ikke, at jeg har grundlag for på nuværende tidspunkt at fastsætte en formel frist for borgerrepræsentationens besvarelse af mit brev af 16. august 1983.

Jeg har orienteret borgerrepræsentationen om ovenstående svar og har samtidig på ny peget på sagens hastende karakter.

Spm. nr. S 51

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/10 83) af:

Thorndahl (UP):

»Vil ministeren oplyse, om det virkelig er nødvendigt at forlange detaljerede skatte- og momsregnskaber fra de ledere, der gratis eller for nærmest symbolske beløb får vore mange idrætsorganisationer til at fungere?«

Begrundelse

Ved regeringens tiltrædelse sidste år understregede statsministeren, at regeringen ville arbejde for at gøre det lettere at være dansker.

Men i Frederiksborg amt lægges der fra amtsskattedirektoratets side op til, at en lang række af vore fritidsorganisationer som f.eks. idrætsklubber og spejderorganisationer nu skal til at aflevere detaljerede skateregnskaber, og at foreningerne i øvrigt også skal momsregistreres. Denne stramning er tilsyneladende begrundet med de meget beskedne og i mange henseender symbolske vederlag, de frivillige ledere i fritidsorganisationer modtager som en beskedent kompensation for den store arbejdsindsats, de yder, først og fremmest til gavn for vor ungdom.

I Frederiksborg Amts Avis den 12. oktober udtaler formanden for Hørsholm Basketballklub, Helge Dalum: »Vi føler os næsten som kriminelle. Reglerne er alt for indviklede, og jeg forudser et kæmperod og en frygt for at gøre noget forkert, der formentlig betyder, at foreningerne får sværere og sværere ved at skaffe frivillige.«

En sådan udvikling vil være mere end beklagelig, og amtsskattedirektoratets planer virker nærmest som beskæftigelsesterapi, og mon ikke befolkningen har svært ved at forstå, at skattemyndighederne bruger tid på de småpenge, som symbolsk udbetales til lederne af vore fritidsorganisationer, samtidig med at der ikke gøres noget ved de store og reelle opgaver inden for skatteadministrationen.

Svar (21/10 83):