

[Socialministeren]

Da der således er mulighed for anmeldelse fra skadelidte, arbejdsgiver, arbejdsmedicinske klinikker, hospitalsafdelinger m.fl. foruden fra praktiserende læger og tandlæger, er det ikke sandsynligt, at en skadelidt på grund af anmeldesystemet afskæres fra at få sin retmæssige erstatning.

Yderligere indskærpelse af anmeldepligt, der påhviler læger og tandlæger, er således næppe påkrævet.«

Socialministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. S 49

Til *forsvarsministeren* (13/10 83) af:

Askjær Jørgensen (UP):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er årsagen til, at farvandsdirektoratet ikke anvender det nye kostesystem, som man selv har iværksat udvikling af i henhold til forsyningstjenestens indkøbsordre nr. 81-1857 af 25. juni 1981, og vil ministeren herudover oplyse, om det er korrekt, at man i stedet har små koste i strid med søfartsreglerne?«

Begrundelse

Hvis en privat erhvervsvirksomhed har udviklet et nyt produkt for det offentlige, var det rimeligt, at den private erhvervsvirksomhed fik en rimelig forklaring på, hvorfor man ikke vil anvende det produkt, man har ladet udvikle.

Svar (21/10 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Et nyt, verdensomspændende afmærkningssystem afløste i 1980 det hidtil anvendte system med op- og nedadvendte riskoste som topbetegnelser på forskellige sømærker. I det nye system anvendes røde cylindre, grønne kegler, sorte dobbeltkugler og røde kugler som topbetegnelser.

Ved overgangen til det nye system indkøbte farvandsdirektoratet hos et dansk firma et større antal af disse topbetegnelser af støbt plast. Direktoratet fandt imidlertid, at man bl.a. af hensyn til ulemperne ved overisning burde undersøge mulighederne for fremstilling af topbetegnelser ved anvendelse af anden teknik. Ved den af spørgeren nævnte indkøbsordre af 25. juni 1981 bestilte farvandsdirektoratet derfor hos et andet dansk

firma en prøve af en sådan topbetegnelse (kam eller børste formet som cylinder, kegle eller kugle) og senere ved indkøbsordre af 22. september 1982 et yderligere antal, idet farvandsdirektoratet ønskede denne topbetegnelse afprøvet i et år til søs. Denne prøve er endnu ikke endeligt afsluttet, men firmaet vil til sin tid af farvandsdirektoratet blive underrettet om de indvundne erfaringer og om de eventuelle muligheder for fremtidig anvendelse af denne form for topbetegnelse.

Alle topbetegnelser, der for tiden anvendes i danske farvande, er i øvrigt i fuld overensstemmelse med det internationalt aftalte afmærkningssystem, og der har da heller ikke fra skibsfarten været klager over disse topbetegnelser.

Spm. nr. S 50

Til *indenrigsministeren* (13/10 83) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren sætte en frist for, hvornår Københavns kommune skal svare på klagen over, at overborgmester Egon Weidekamp har overflyttet langt flere sagsområder end udarbejdelsen af lokalplaner?«

Begrundelse

Den 13. juli sendte overborgmester Egon Weidekamp en tjenestebefaling til de ansatte i to kontorer under magistratens 4. afdeling om, at de nu kun skulle referere til hans afdeling. Dermed flyttede Weidekamp ikke blot udarbejdelsen af lokalplaner, hvilket er godkendt af indenrigsministeriet, men også store dele af administrationen af det samlede retsgrundlag vedrørende byggesager (vejbyggelinier, bygningsreglement, vedtagne byplanvedtægter og vedtagne lokalplaner m.v.). Det skete på trods af, at indenrigsministeren udtrykkeligt har tilkendegivet, at der ikke må flyttes andet end udarbejdelsen af lokalplaner.

Den 15. juli anmodede borgmester Viljo Sigurdsson ministeren om en hasteindgriben – også på grund af den umulige situation, personalet er sat i, og af hensyn til byggesagernes behandling. Efter et møde med borgmester Viljo Sigurdsson anmodede ministeren den 16. august borgerrepræsentationen om en udtalelse »under hensyn til sagens hastende karakter«.