

Til lovforslag nr. L 63. Tillægsbetænkning afgivet af socialudvalget den 9. december 1983

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Sikring af kontanthjælpsbeløbet efter § 43, stk. 1, og præcisering af hjælp til boligudgifter efter § 43, stk. 3)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret i samråd.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har under behandlingen af lovforslaget lagt afgørende vægt på, at socialministeren under et samråd med udvalget har præciseret, at reglen i bistanndslovens § 43, stk. 3, 1. pkt. – herunder ordene »undtagelsesvis skønner« – alene har betydning i de situationer, hvor forhøjelsen af den løbende hjælp kun kan ske med godkendelse af revalliderings- og pensionsnævnet.

I § 43, stk. 3, 2. og 3. pkt., gives særlige regler for forhøjelse af den løbende hjælp til dækning af boligudgifter. Dels gøres det sociale udvalg kompetent til at foretage forhøjelsen på egen hånd, dels gives der en fast regel for, hvornår udgiften ikke kan dækkes efter § 43, stk. 1 – nemlig når den overstiger 25 pct. af hjælpen efter stk. 1, 1. pkt. – og det fastslås, at forhøjelsen skal svare til den overskydende del af udgiften. Det eneste skøn, det sociale udvalg skal udøve i forbindelse med hjælp til boligudgifter, er herefter, om en billigere bolig kan skaffes.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet har til 3. behandling stillet et ændringsforslag, som har til formål at indføre den erklærede hensigt med ændringen vedrørende boligtilskud i selve lovteksten. Som der blev gjort opmærksom på i bemærkningerne til det ændringsforslag, Birkholm (VS) og Waldorff (VS) stillede til lovforslagets 2. behandling, imødekommer den nuværende formulering af lovforslaget sammenholdt med den øvrige eksisterende formulering af § 43 i bistanndsloven ikke entydigt ønsket om en fast ydelse i forbindelse med boligtilskuddet. Affattelsen vil efter mindretallets opfattelse stadig medføre, at man kan læse lovteksten således, at det i virkeligheden er overladt til det sociale udvalgs skøn, hvorvidt der overhovedet skal ydes hjælp til dækning af en del af boligudgifterne. Mindretallet er naturligvis tilfreds med, at socialministeren i tillægsbetænkningen fremhæver, hvad meningen egentlig er, men mindretallet finder, at det både vil være mere enkelt og mere sikkert, hvis hensigten tydeligere fremgår af selve teksten.

Samtidig skal mindretallet i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom på, at der kan spores en tiltagende træthed i de sociale forvaltninger over den stigende mængde papir, der sendes ud fra socialministeriet.