

Til lovforslag nr. L 67 og L 68. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 8. december 1983

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond II. Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af specialarbejdere m.fl. og omskoling

(Ændring af finansieringsbestemmelser)

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skriftlig besvarelse til arbejdsministeren og undervisningsministeren.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesråd,  
Dansk Arbejdsgiverforening,  
Danske Vognmænds Arbejdsgiversammenslutning,  
De danske Landboforeninger,  
Foreningen af Registrerede Revisorer,  
FTF – Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd,  
Kommunernes Landsforening og  
SALA – Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes, fremskridtspartiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget samt Barsø-Carnfeldt (UP)) det under I nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag, medens det under II nævnte lovforslag indstilles til *vedtagelse uændret*.

Flertallet er bekendt med, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig denne indstilling.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Mindretallet er ikke glad for lovforslaget om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond, som

betyder en ny omkostning på hver dansk arbejdsplads. Det er imidlertid »forligsstof«, og mindretallet lever naturligvis op til dets løfter og indstiller derfor lovforslaget til vedtagelse med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, som indebærer en forenkling og dermed en besparelse i opkrævningsproceduren. Mindretallet havde gerne set, at loven var tidsbegrænset, men finder i den øjeblikkelige situation ikke anledning til at tage problemet op.

Det under II nævnte lovforslag er en nødvendig følgelovgivning af det under I nævnte lovforslag.

Mindretallet nærer imidlertid betænkelighed med hensyn til fremtidig planlægning af uddannelserne, fordi de implicerede organisationer ikke mere skal betale 15 pct. selv.

Der kan ske to skæve ting. De implicerede organisationer kan miste interessen for en fornuftig økonomi, når staten skal betale 100 pct.

En ufornuftig regering kan ved fastsættelse i september af det følgende års bidrag forhøje beløbet mere, end naturligt og forsvarligt er. Resultatet af lovgivningen må ikke blive en statsstyret uddannelse på dette område.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) tager stærkt afstand fra en arbejdsmarkedsuddannelsesfond og vil derfor stemme imod lovforslagene ved 3. behandling.

Ved at pålægge lønmodtagere og arbejdsgivere en særlig afgift til dækning af drifts-