

enhører under departementet for told- og forbrugsafgifter, og hvis daglige administration varetages af direktoratet for toldvæsenet.

Langt de fleste af disse straffesager vedrører merværdiafgiftsloven (lovbekendtgørelse nr. 369 af 1. juli 1982) og registreringsafgiftsloven (lovbekendtgørelse nr. 383 af 1. juli 1982), medens der er meget få straffesager vedrørende andre forbrugsafgiftslove.

Det er udvalgets opfattelse, at der ved administrative straffesager efter merværdiafgiftsloven og registreringsafgiftsloven er samme retssikkerhedsmæssige behov for forsvarerbistand som ved administrative skattestraffesager om overtrædelse af skattekontrolløven. Udvalget er opmærksom på, at tilsvarende behov næppe er til stede i administrative straffesager vedrørende andre forbrugsafgiftslove. Begrundelsen for alligevel at medtage disse love under bistandsordningen er, at den administrative ulempe herved vil være beskeden på grund af det ringe antal sager, og at forsvareren kun hermed altid opnår den samme adgang til aktindsigt efter lovforslagets § 2, uanset hvilken forbrugsafgiftslov den administrative straffesag vedrører.

Om de af toldvæsenet behandlede straffesager vedrørende toldloven er det over for udvalget oplyst, at størstedelen af disse sager angår smugleri udført af turister, transportpersonale m.fl. Sagerne er karakteriseret ved, at der foreligger forsæt til unddragelse af told og afgifter og afgøres »på stedet« ved, at den rejsende m.fl. vedtager og betaler en bøde og told og afgifter. Udvalget finder ikke, at der er behov for at udvide lovforslaget med straffesager, der afgøres administrativt efter toldloven.

Udvalget foreslår, at lovforslaget udvides til at omfatte straffesager, der afgøres administrativt af toldvæsenet efter forbrugsafgiftslovgivningen.

På baggrund af udvalgets indstilling fore-

slås det at indsætte en ny paragraf i lovforslaget, hvorefter lovens bestemmelser finder tilsvarende anvendelse under toldvæsenets behandling af en sag om strafansvar for overtrædelse af forbrugsafgiftslovgivningen. (Ved den generelle formulering af udvidelsens område undgås en oprensning af samtlige forbrugsafgiftslove og tilsikres, at eventuelle kommende forbrugsafgiftslove omfattes af bistandsordningen, uden at dette kræver lovændring).

Antallet af sager, hvor der efter den i ændringsforslaget indeholdte bestemmelse vil blive tale om at beskikke en forsvarer, skønnes ikke at overstige 20-30 årligt, og de samlede udgifter herved skønnes ikke at overstige 250.000 kr. om året.

Til nr. 2

Sømandsskattelovens bestemmelser om strafansvar svarer til kildeskattelovens. Formålet med ændringsforslaget er at give skatteydere, der er omfattet af sømandsskatteloven, samme adgang til forsvarerbistand, som skatteyderne vil få i sager om strafansvar efter kildeskatteloven. Denne ændring skønnes ikke at medføre nævneværdige økonomiske eller administrative virkninger.

Det foreslås endvidere, at adgangen til forsvarerbistand i sager om overtrædelse af kildeskattelovens § 76 udgår af lovforslaget. Det er nu oplyst, at bestemmelsen kun giver anledning til ikendelse af ordensbøder på fra 100-500 kr., og der skønnes derfor ikke, ud fra et retssikkerhedssynspunkt, at være behov for forsvarerbistand i sådanne sager.

Til nr. 4

Lovens ikrafttræden foreslås udsat til 1. februar 1984 for at give fornøden tid til instruks af de lokale skatte- og toldmyndigheder.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Knud Andersen (V)

Fogh Rasmussen (V) Stubkjær Pedersen (CD) Emmert Andersen (CD) Lawaetz (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)