

ves ved, at varmforsyningssselskabet går den normale rettens vej over for udlejeren.

Et *trejde mindretal* (socialistisk folkeparti medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet og socialdemokratiets medlemmer af udvalget stillede ændringsforslag samt de af boligministeren til det under I. anførte lovforslag stillede ændringsforslag nr. 1, 4 og 5 og de af boligministeren til det under II. anførte lovforslag stillede ændringsforslag nr. 8 og 12.

Mindretallet finder det positivt, at det sikres, at der kan sættes vedligeholdelsesarbejder i gang, som ellers ikke ville blive udført.

Samtidig finder mindretallet det afgørende, at de bundne midler kun kan udbetales til vedligeholdelse af udlejningsejendomme.

Mindretallet støtter afskaffelsen af mellemænd og skærpelsen af dusørbestemmelsen. Dog mener mindretallet, at bestemmelsen bør skærpes yderligere, så der åbnes adgang til idømmelse af fængselsstraf. Dette sker under hensyn til mulighederne for at rejse og gennemføre sager om ulovlig dusør, der må anses for at være en alvorlig forbrydelse, som især rammer økonomisk svagt stillede grupper.

Mindretallet er positivt over for styrkelsen – om end den er lille – af beboerrepræsentanternes stilling.

Mindretallet kan ikke støtte, at al levering fra kollektive forsyningselskaber betales over varmeregnskabet, men ønsker i stedet en ændring af disse selskabers opkrævningsmåde.

Mindretallet finder det endelig nødvendigt, at lejere af klubværelser ligestilles med andre lejere i private udlejningsejendomme, hvad angår beskyttelse mod opsigelse, huslejefastsættelse, vedligeholdelse, bytte- og fremlejeret m.v.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) finder, at lejelovgivningen bærer stærkt præg af at være opfundet i Storm P.s fædreland. Det under II. anførte lovforslag gør intet nemmere eller mere overskueligt, men indeholder tværtimod urimeligheder.

40 år efter 2. verdenskrig er det lykkedes for folketingets flertal at skabe en lejelovgivning, der er umulig at forstå for almindelige mennesker, og som samtidig er til stor skade

for lejerne, der ofte må bo i dårligt vedligeholdte ejendomme.

Mindretallet indstiller på baggrund heraf det under II. anførte lovforslag til forkastelse, men kan dog støtte de af boligministeren under nr. 8, 11 og 12 stillede ændringsforslag.

Med hensyn til det under I. anførte lovforslag kan mindretallet stemme for de af boligministeren under nr. 1, 4, 9 og 10 stillede ændringsforslag, men må stemme imod det under nr. 5 stillede ændringsforslag. Skulle ændringsforslag nr. 5 blive vedtaget ved 2. behandling, vil fremskridtspartiet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil anmode om fornyet udvalgsbehandling af lovforslagene mellem 2. og 3. behandling og vil i tillægsbetænkningen gøre nærmere rede for sin stilling. Mindretallet kan dog støtte ændringsforslag nr. 1, 4 og 5 til det under I. anførte lovforslag og ændringsforslag nr. 5, 8, 11 og 12 til det under II. anførte lovforslag.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene (L 8)

Til § 1

Af *boligministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 4, *stk. 2*, ændres »kap. X i lov om boligbyggeri« til: »kap. 12 i lov om boligbyggeri«.

Af et *mindretal* (Svend Andersen (S), Bakholt (S), Knud Damgaard (S), Lissa Mathiasen (S), Erling Olsen (S), Kaj Poulsen (S), Kalnæs (SF) og Pelle Voigt (SF)):

2) Før nr 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 4 indsættes i *stk. 2, sidste punktum*, efter »beboelse« ordene: «, der er en del af udlejerens lejlighed.«.

3) Før nr 1 indsættes som nye numre:

»03. I § 10, *stk. 1*, affattes 1. og 2. *pkt.* således: