

Ændringsforslaget er en følge af, at afgiften på aflysning er bortfaldet, og er ensbetydende med, at det oprindeligt forudsatte provenu i lovforslaget kan fastholdes.

Til nr. 2, 4 og 5

Som lovforslaget foreligger efter 2. behandling, vil den omstændighed, at afgiften ikke er vedlagt dokumentet ved anmeldelse til tinglysning, medføre, at dokumentet skal afvises. Det kan medføre et betydeligt retstab, som ikke er rimeligt begrundet i undladelsen.

Såfremt afgift ikke indbetales samtidig med dokumentets anmeldelse til tinglysning, foreslås det derfor, at dokumentet skal indføres i tingbogen med en frist på højst 14 dage til at betale afgiften.

Med henblik på at undgå en svækkelse af anmelderens incitament til altid at fremsende behørig afgiftsberigtigede dokumenter til tinglysning foreslås det, at afgiften i disse

tilfælde forhøjes med en tillægsafgift på 150 kr. Herved vil eventuelle u hensigtsmæssige administrative konsekvenser af en ordning med tinglysning med frist i tilstrækkelig grad blive modvirket.

Til nr. 3

Det findes ikke rimeligt, at der skal betales afgift både ved tinglysning af et betinget skøde og det herefter følgende endelige skøde.

I de fleste situationer vil endelighedspåtegningen være meget enkel og alene gå ud på at påse, at en let konstaterbar betingelse er opfyldt.

Derfor foreslås det, at endelig tinglysning af et betinget skøde ikke skal udløse ny afgift.

Således som lovforslaget foreligger efter 2. behandling, vil i tusindvis af almindelige ejendomshandler blive belagt med en afgift på 800 kr. – alene for skødets tinglysning – hvilket ikke findes rimeligt.

*Hagen Hagensen (KF) nfm. Annelise Gotfredsen (KF) Bjørn Elmquist (V)*

*Jøren Iversen (V) Birgith Mogensen (CD) Nør Christensen (CD) Knud Lind (FP)*

*H. C. Hansen (FP) Ole Espersen (S) Hans Jørgen Jensen (S) Torben Lund (S)*

*Lissa Mathiasen (S) Erik B. Smith (S) Jimmy Stahr (S) Aase Olesen (RV)*

*Inger Harms (SF) Ebba Strange (SF) fmd.*

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.