

Selvangivelsen, er det tilladt for kommunerne at indlægge reklamer for private firmaer i vejledningen til selvangivelsen.

Spm. (S 569) til min. f. skatter og afg.: 6258 (Rahbæk Møller (SF)).

Seminarier I, forslag til lov om nedlæggelse af seminarier m.v. (L 29), se *Overstigten* A.I.a.107.

– **II**, forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminariestøtteloven). (L 30), se *Overstigten* A.I.a.108.

– **III**, forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af kapaciteten på lærerseminarierne (af Holger K. Nielsen (SF) m.fl.). (B 8), se *Overstigten* B.II.80.

–, i hvor lang tid kan enhver optagelse på seminarierne standses, uden at der opstår lærermangel.

Spm. (S 93) til undervisningsmin.: 1593 (Glistrup (FP)).

–, hvilke kommentarer har ministeren til forskningsleder ved amtskommunernes og kommunernes forskningsinstitut (AKF) Palle Mikkelsens udtalelser i Berlingske Søndag den 2. januar 1983, hvoraf fremgår, at folketinget mindst skulle have nedlagt 10 seminarier, og at det var en »kvart løsning«, at folketinget besluttede kun at nedskære med 5 seminarier.

Spm. (S 428) til undervisningsmin.: 3824 (Poulsgaard (FP)).

–, hvor langt er man i ministeriet med at opfylde den del af seminarieforliget, der lover etstatningsuddannelser på de nedlagte seminarier.

Spm. (S 1655) til undervisningsmin.: 13594 (Marianne Bentsen-Pedersen (SF)).

–, hvad er begrundelsen for, at tjenestemandslønnede lærere ved de nedlagte privatseminarier ikke har samme rettigheder som lærere ved statsseminarierne.

Spm. (S 1656) til undervisningsmin.: 13595 (Marianne Bentsen-Pedersen (SF)).

R 1: 131 (Tørnæs (V)), 193 (Margrete Auken (SF)), 237 (undervisningsmin.).

Se også *Nødvendige Seminarium, Det*.

Seveso, vil ministeren oplyse, hvad der er kommet ud af henvendelsen til den italienske regering om dumpning af Sevesoaffald.

Spm. (S 148) til miljømin.: 1625 (Steffensen (KrF)).

»**Sigyn**«, kan ministeren bekræfte, at atomaffaldstransportskibet »Sigyn« er gået på grund endnu en gang og i bekræftende fald redegøre for, hvad der er sket, og hvorfor grundstødningen er blevet hemmeligholdt.

Spm. (S 757) til miljømin.: 7745 (Margrete Auken (SF)).

–, hvor stor er sandsynligheden for, at det svenske atomaffaldstransportskib »Sigyn« grundstøder.

Spm. (S 782) til miljømin.: 8244 (Margrete Auken (SF)).

–, vil ministeren i forlængelse af besvarelse af 18. marts 1983 af spørgsmål nr. 782 oplyse, om det er tilfredsstillende, at det specialbyggede og efter sigende meget sikre atomaffaldstransportskib »Sigyn« har samme statistiske sandsynlighed for grundstødning som fragtskibe – og hvad er kommentaren til at skibet i praksis har udvist en grundstødningsfrekvens, der er langt større end fragtskibes.

Spm. (S 915) til miljømin.: 9562 (Margrete Auken (SF)).

–, vil ministeren i forlængelse af besvarelse af 18. marts 1983 af spørgsmål nr. S 782 oplyse sandsynligheden for, at det samme skib grundstøder to gange i samme havn inden for 90 dage.

Spm. (S 916) til miljømin.: 9562 (Margrete Auken (SF)).

–, vil ministeren afvise, at der i forbindelse med påsejlingen af »Sigyn« den 7. juni 1983 i Cherbourg havn kunne være sket en miljøkatastrofe, såfremt det påsejlede skib havde været et tankskib lastet med volatil ladning eller – muligvis værre – havde været i ballastkondition med gasfyldte tanke, og såfremt »Si-