

- lov har vist sig at være temmelig problematisk at arbejde med i praksis både for lønmodtagere og arbejdsgivere, og idet regeringens beslutning om, at karensdagen kan konverteres til en feriedag, jo i højeste grad fører til forskelsbehandling af ansatte på samme virksomhed.
- Spm. (S 623) til arbejdsmin.: 6203 (Lilli Gyldenkilde (SF)).
- , vil ministeren fastholde loven om indførelse af karensdag ved sygdom, når der i disse dage fremkommer den ene oplysning efter den anden om, at anvendelse af feriedagpenge til dækning af karensdag er en ubrugelig løsning for alle, men især for de dårligst stillede på arbejdsmarkedet, fordi disse som oftest ingen feriedagpenge har til gode og derfor ikke kan tilgodeses på anden måde end via afskaffelse af karensdagen.
- Spm. (S 624) til socialmin.: 6207 (Lilli Gyldenkilde (SF)).
- , finder ministeren ikke, at det er imod lovens hensigt, at der i forbindelse med håndhævelsen af karensdagen anlægges forskellige kriterier på virksomhedens funktionærgrupper.
- Spm. (S 747) til socialmin.: 7107 (Lone Dybkjær (RV)).
- , agter ministeren at udsende et cirkulære til amter og kommuner, der pålægger dem at følge og håndhæve loven om en karensdag, således at ansatte i kommunerne ikke skal være afhængige af, om kommunalbestyrelsen er socialdemokratisk eller borgerligt domineret.
- Spm. (S 817) til indenrigsmin.: 8179 (Knud Lind (FP)).
- , hvordan vil ministeren kontrollere, at en hovedaktionær, der optræder som lønnet direktør for virksomheden, fratrækkes løn for den første sygedag, og er ministeren enig i, at hvis der ikke fratrækkes løn, må det anses for maskeret udbytte og dermed ulovligt i forhold til mindretalsaktionærerne.
- Spm. (S 861) til arbejdsmin.: 9123 (besvarelse af min. for skatter og afg.) og 9555 (besvarelse af arbejdsministeren) (Wilhelm (V)).
- , hvordan vil ministeren sikre, at de i forvejen urimelige karensbestemmelser ved sygdom ikke kan overstige de i loven fastsatte 8 timer.
- Spm. (S 903) til socialmin.: 8705 (Stavad (S)).
- , er ministeren af samme opfattelse som det konservative folketingsmedlem Bo Kristensen, nemlig at karensdagen er indført, fordi der inden for visse dele af det offentlige er mange sygedage, og at loven sådan set ikke sigter mod det private erhvervsliv.
- Spm. (S 905) til socialmin.: 9148 (Poul Nielson (S)).
- , hvilke sygdomme fritager besætningen om bord på danske skibe og boreplatforme for karensdag.
- Spm. (S 958) til socialmin.: 9610 (Tommy Dinesen (SF)).
- , hvilke grupper blandt offentligt ansatte er det, der er årsagen til regeringens indgreb over for lønmodtagerne i sagen om karensdagen.
- Spm. (S 1090) til socialmin.: 10830 (Poul Nielson (S)).
- , hvilke konsekvenser får indførelsen af karensdagen på forløbet af forundersøgelses- og efterbehandlingsambulatorievirksomhed ved sygehusvæsenet.
- Spm. (S 1252) til indenrigsmin.: 12957 (Agerschou (SF)).
- , kan ministeren bekræfte, at der på det seneste er sket en væsentlig ændring i vurderingen af, hvorvidt en lønmodtagers sygdomsrisiko er væsentligt forøget på grund af en langvarig eller kronisk lidelse, og dermed i vurderingen af, hvornår en lønmodtager har mulighed for at indgå en såkaldt § 12-aftale efter dagpengeloven.
- Spm. (S 1380) til socialmin.: 13120 (Tinning (VS)).
- , vil ministeren tage initiativ til at sikre, at lønmodtagere med flere arbejdsgivere ikke får en karensdag for hvert arbejdsforhold, men alene trækkes for de 8 timer, der fremgår af loven.