

- , har Danmark allerede – i strid med den tidligere og den nuværende regerings forsikringer og uden om folketinget – bidraget økonomisk til opstillingen af 572 nye atomraketter i Europa.  
Spm. (S 242) til forsvarsmin.: 2089 (Pelle Voigt (SF)).
- , kan udenrigsministeren dokumentere sin udtalelse om, at den tidligere regering uden forbehold har forpligtet Danmark til at betale 75 mill. kr. til opstilling af nye atomraketter i Vesteuropa uden at afvente resultatet af nedrustningsforhandlingerne i Genève.  
Spm. (S 399) til udenrigsmin.: 3945 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvorfor hemmeligholder statsministeren det notat om tidligere forsvarsminister Poul Søgaards tilsagn til NATO om et dansk bidrag på ca. 75 mill. kr. til opstillingen af 572 nye atomraketter i Europa, som har været omtalt i pressen og synes at have spillet en væsentlig rolle for den socialdemokratiske stilling i raketdebatten i folketinget.  
Spm. (S 400) til statsmin.: 3945 (Pelle Voigt (SF)).
- , ministeren bedes redegøre for regeringens planer om at undersøge lovligheden af tidligere forsvarsminister Poul Søgaards tilsagn om uden sikkerhed for finansudvalgets godkendelse at love et dansk bidrag til opstillingen af 572 nye atomraketter i Vesteuropa.  
Spm. (S 401) til statsmin.: 3948 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvorfor påstår ministeren, at referatet af NATOs forsvarsministermøde i maj 1981 er højt klassificeret, når sandheden er, at referatet kun er klassificeret fortroligt, dvs. den næstlaveste grad af klassificering.  
Spm. (S 496) til forsvarsmin.: 4804 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvorfor har både den tidligere og den nuværende forsvarsminister vildledt folketinget om indholdet af beslutningen på NATOs forsvarsministermøde i maj 1981 ved at tale om vedtagelse af, at der skulle udarbejdes et udgiftsoverslag til senere endelig vedtagelse i november, når sandheden er, at forsvarsministermødet i maj 1981 afsatte 70 mill. internationale betalingsenheder, og videre, at dette beløb skulle prisjusteres, hvilket skete i november 1981, hvor der kun skete en prisjustering i henhold til den egentlige afgørelse på mødet i maj.  
Spm. (S 497) til forsvarsmin.: 4804 (Pelle Voigt (SF)).
- , har ministeren taget skridt til løbende at få regnskaberne fra NATOs infrastrukturprogram gjort tilgængelige i Danmark, således at man ikke endnu en gang kan komme til at opleve, at oplysninger om de konkrete danske bidrag, f.eks. INF-atomraketopstilling, kunne være ukendte for det danske forsvarsministerium, indtil sagen kom frem i Norge og ministeren indhentede oplysninger gennem NATOs internationale stab.  
Spm. (S 498) til forsvarsmin.: 4805 (Pelle Voigt (SF)).
- , kan statsministeren bekræfte rigtigheden af tidligere statsminister Anker Jørgensens svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 1054, hvor det bl.a. fastslås, at tidligere forsvarsminister Poul Søgaard ikke på NATOs forsvarsministermøde i maj 1981 krævede danske bevillinger til opstilling af mellemdistanceraketter hemmeligholdt.  
Spm. (S 499) til statsmin.: 4807 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvorfor og på hvis foranledning besluttede NATOs forsvarsministermøde i maj 1981, at beslutningen om at optage INF-projektet på NATOs infrastrukturprogram skulle hemmeligholdes.  
Spm. (S 500) til forsvarsmin.: 4808 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvorfor har regeringen i samtlige de svar og oplysninger, man har givet folketinget om INF-finansieringen, fortiet eksistensen af og indholdet i det helt afgørende møde i NATOs bevillings- og kontrolkomité i juli 1981, hvor man autoriserede udbetalingen af de enkelte medlemslandes bidrag til INF-byggear-