

Spm. nr. S 1006

Til *ministeren for offentlige arbejder* (14/4 83) af:

Dohrmann (FP):

»Er det i overensstemmelse med regeringens henstillinger om besparelser i kommunerne, at 15 glade medlemmer af Københavns havnevæsen tager på en såkaldt studierejse til Brasilien for at se på havne?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet torsdag den 7. april 1983 agter 15 rejselystne medlemmer af Københavns havnevæsen at rejse til det solrige Brasilien på – ikke som normalt egen regning – men havnevæsenets.

Vel vidende, at ministeren ikke kan stoppe dette fråds, finder spørgeren det alligevel hensigtsmæssigt, om ministeren offentligt vil tilkendegive sin foragt for den slags misbrug, som i realiteten intet som helst har med studierejse at gøre, men blot er en mulighed, disse 15 medlemmer misbruger til at holde ferie i et eksotisk land.

Besvarelse (25/4 83):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Bestyrelsen for Københavns Havn har siden 1949 hvert andet år foretaget en studierejse til fremmede havne. Som regel er rejsen gået til havne i Europa, men med visse års mellemrum er også fjernereliggende havne blevet besøgt.

I dagene fra den 9. til den 17. april har et flertal af bestyrelsen således foretaget en rejse til Brasilien, hvor en række havne blev besøgt, og hvor der i forvejen var arrangeret kontakt til de lokale havnemyndigheder.

Rejsen til Brasilien blev enstemmigt vedtaget på et bestyrelsesmøde af en beslutningsdygtig bestyrelse, og det er oplyst for mig, at det er en selvfølge, at programmet blev tilrettelagt på en sådan måde, at tiden sagligt blev udnyttet bedst muligt, og at omkostningerne blev søgt begrænset til det mindst mulige.

Jeg skal endvidere for en ordens skyld bemærke, at Københavns Havn ikke er en kommunal havn, men en selvvejende institution, der ikke modtager tilskud fra Københavns kommune eller staten.

Under hensyn hertil finder jeg ikke grundlag for at blande mig i den af havnebestyrelsen truffene disposition.

Spm. nr. S 1007

Til *socialministeren* (14/4 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Finder ministeren, at unge fra bedrestillede hjem misbruger bistandsloven, og overvejes det at gribe ind?«

Begrundelse

Unge fra bedrestillede hjem angives i stor udstrækning at have misbrugt den socialdemokratiske, uigennemtænkte bistandslov. Det er sket ved, at der kritikløst udbetales den såkaldte ungdomsydelse til alle, der anmoder derom. Mange borgere har konstateret, at disse penge i stor udstrækning er gået til et luksusforbrug som biler og stereoanlæg.

Man har hverken forsøgt at registrere misbrugets omfang eller at stoppe misbruget. Fremskridtspartiet spørger, om misbruget nu har et sådant omfang, at det bør overvejes at foretage lovindgreb.

Besvarelse (20/4 83):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Socialministeriet kan henvise til, at der ved lov nr. 128 af 30. marts 1983 blev foretaget en ændring af bistandslovens regler om forbigående kontanthjælp med henblik på udmåling af hjælp til unge, der ikke har haft et hidtidigt selvstændigt niveau.

Det er således bestemt, at der ved udøvelsen af det individuelle skøn tages udgangspunkt i sætterne for *tilskud* fra Statens Uddannelsesstøtte for henholdsvis hjemmeboende og udeboende, idet der dog for sidstnævnte gruppe tages hensyn til, at hjælpen skal kunne dække rimelige boligudgifter.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det afgørende for vurderingen af boligudgiftens rimelighed vil være, om den unges flytning til selvstændig bolig har været velbegrundet, f.eks. af hensyn til eventuel uddannelse eller arbejde eller på grund af forholdene i hjemmet.

Sidstnævnte passus har netop til formål at undgå, at unge af forældrene etableres i en selvstændig bolig, når de fylder 18 år, med