

[Tove Niemann]

**Begrundelse**

Regeringen har i sine planer for sundhedsvæsenet med god grund erklæret, at de voldsomme stigninger i hospitalsvæsenet skal stoppes. I de sidste 20 år er udgifterne til hospitalsvæsenet steget 27 gange. Regeringen har meddelt, at den har til hensigt at sørge for, at en større del af behandlingen af patienter skal overtages af de praktiserende speciallæger.

Fremskridtspartiet mener, at det ikke skal ske ved, at overlægerne på hospitalerne flytter patienterne over i deres private praksis på hospitalet. Der er i øjeblikket mange færdiguddannede speciallæger, der hidtil ikke har kunnet få lov til at oprette egne speciallægekonsultationer. Fremskridtspartiet mener, at tiden nu må være inde til, at disse færdiguddannede speciallæger kan få lov til at nedsætte sig til gavn for patienterne.

*Besvarelse (21/4 83):***Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Sygesikringens forhandlingsudvalg har oplyst, at 575 overlæger driver privat lægepraksis på sygehusene. De pågældende modtager godt 50 mill. kr. fra den offentlige sygesikring.

Kravet om en besparelse på 25 mill. kr. inden for speciallægeområdet har – efter det af socialministeriet oplyste – sammenhæng med, at udgifterne til speciallægehjælp fra 1981 til 1982 er steget mere end forudsat i et protokollat af 30. november 1981. Dette protokollat er indgået mellem sygesikringens forhandlingsudvalg og Foreningen af Speciallæger. Protokollatet vedrører aktivitetsudviklingen i 1982 på speciallægeområdet. Det er konstateret, at aktivitetsstigningen pr. sikret har været 3,9 pct. i 1982, svarende til merudgifter på 25 mill. kr. i 1982 ud over pris- og lønstigninger.

Kravet om en besparelse på 25 mill. kr. inden for speciallægeområdet har således en særlig baggrund, der er uden direkte forbindelse med, om speciallægen driver sin praksis på sygehuset.

Alle overlæger har som bekendt aftalemæssigt en ret til at drive speciallægepraksis, og konsultationen kan i et nærmere fastsat omfang finde sted på sygehuset.

Det er min opfattelse, at overlægerne ikke ubetinget bør have denne ret. Af hensyn til tilrettelæggelsen af sygehusarbejdet burde adgangen til at drive speciallægepraksis være betinget af en tilladelse fra amtsrådets sygehusudvalg.

**Spm. nr. S 1005**Til *justitsministeren* (14/4 83) af:**Knud Lind (FP):**

»Finder ministeren det betryggende for retssikkerheden, at politiet kun tør vove sig ind i Christiania, når det drejer sig om drab, grov vold eller alvorlige narkotikaforbrydelser?«

**Begrundelse**

Politidirektør Poul Eefsen har oplyst, at politiet med de nuværende ressourcer ikke er i stand til at opretholde lov og orden i Christiania; men i tilfælde af drab, grov vold eller alvorlige narkotikaforbrydelser tør man dog bevæge sig ud i Christiania.

En forespørgselsdebat i Københavns borgerrepræsentation – foranlediget af fremskridtspartiet – viste desværre ringe opbakning fra flertallets side bag ønskerne om at begrænse narkotikahandelen i Christiania.

Borgerne i København og specielt Christianshavns indbyggere nærer derimod et indtrængende ønske om at få indført mere lovlige forhold i Christiania, hvorfor justitsministeren forhåbentlig vil bakke befolkningens og politiets ønsker om at lovliggøre forholdene i Christiania op.

*Besvarelse (20/4 83):***Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Politidirektøren har oplyst, at det ikke er korrekt – og heller ikke offentligt udtalt fra politidirektørens side – at politiet kun kommer til stede i Christiania i så begrænset omfang som nævnt i spørgsmålet. Derimod er det rigtigt, at politiets løsning af rutinemæssige politiopgaver vanskeliggøres og ofte bliver helt forhindret som følge af den holdning til politiet, som fra beboernes side lægges for dagen.

Jeg kan tilslutte mig det af politidirektøren anførte.