

Spm. nr. S 992

Til *finansministeren* (12/4 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren fremlægge dokumentation, der udhuler teorien om, at besparelser i den offentlige sektor blot flytter folk over på arbejdsløshedskontoen, og at der således ikke skulle være besparelse ved at nedlægge offentlige stillinger?«

Begrundelse

Realiteten er jo, at arbejdsløshedssunderstøttelse maksimalt kan belaste statskassen med 85.000 kr. om året pr. borger, da de arbejdsløshedsforsikrede jo også selv betaler lidt gennem deres fagforeningskontingenter, og heroverfor står den realitet, at den totale bruttoudgift ved at have en borger ansat i den offentlige sektor oftere er over end under 200.000 kr. om året.

Det typiske er jo, at hver gang der nedlægges en offentlig stilling, så er den totale bruttobesparelse en kvart million kroner. Da pengene, der spares, ikke bliver brændt, vil de penge, det offentlige ikke forbruger, være disponible i den private sektor, og når der spares en kvart million årligt ved at nedlægge en offentlig stilling, bliver der hermed en kvart million til rådighed, og dette beløb kan nedsætte prisen på 2 job i den private sektor med 125.000 kr. pr. stk. årligt. Følgelig er det ikke for kraftigt at påstå, at hvis man i løbet af 2-3 år nedlægger 250.000 nye stillinger, så vil der herved frigøres økonomi til 500.000 nye stillinger i den private sektor.

At nedlægge en offentlig stilling betyder helt klart, at man opretter to stillinger i den private sektor.

Besvarelse (21/4 83):

Finansministeren (Christophersen):

De samfundsøkonomiske virkninger af offentlige besparelser, herunder besparelser på antallet af ansatte, må antages at ligge et sted mellem de to yderpunkter, der er anført i spørgsmålet.

Virkningerne af personalebesparelser afhænger naturligvis af lønniveauet på de områder, hvor der foretages besparelser, samt af, hvorvidt der sammen med lønudgifter også spares andre driftsudgifter og eventuelt

anlægsudgifter, der ellers var blevet nødvendige. Det er derfor ikke muligt at svare præcist på, hvor meget nettovirkningen af offentlige besparelser på antallet af ansatte vil udgøre i alle tilfælde. I Finansredegørelse 1982, side 34, er der anført nogle gennemsnitlige virkninger af besparelser på grundlag af modelberegninger, hvor der tages hensyn til de afledte virkninger på arbejdsløshedsdagpenge, skatter og afgifter m.v.

Der er i disse beregninger ikke taget hensyn til de virkninger, offentlige besparelser eventuelt måtte have på renteniveauet, lønstigningstakten, udviklingen i arbejdsstyrken m.m., men de anførte resultater skønnes at angive en grov størrelsesorden for virkningen af besparelser af mindre omfang.

Såfremt der gennemføres så drastiske besparelser som anført i begrundelsen for spørgsmålet, er det vanskeligt at forudsige, hvordan virkningerne bliver, idet ændringer af et sådant omfang ikke tidligere er set i Danmark. Det er ikke tilrådeligt at foretage den slags eksperimenter, idet der må antages at være en betydelig risiko for uhensigtsmæssige reaktioner hos husholdninger og virksomheder, bl.a. på grund af usikkerhed, hvilket indebærer fare for et kraftigt økonomisk tilbageslag.

Regeringen er af den opfattelse, at der fortsat skal føres en meget stram offentlig udgiftspolitik med nedbringelse af statsunderskuddet som et vigtigt mål. Men det er lige så vigtigt, at der samtidig sikres fremgang i de private erhverv, således at der samlet opnås en velafbalanceret økonomisk udvikling. I Budgetredegørelse 1983, der udkommer i maj, redegøres nærmere for disse spørgsmål.

Spm. nr. S 993

Til *indenrigsministeren* (12/4 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at bevare Skt. Lukas hospital?«

Begrundelse

Skt. Lukas hospital har i mange år fungeret som et alment anerkendt godt hospital. Det fungerer både til de lokale praktiserende lægers og til patienternes store tilfredshed.