

[Hans Jørgen Jensen]

amtskommune nu har overtrådt loven, vil jeg spørge, hvad der sker med disse mennesker, som er faldet ud.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg er enig med hr. Søren B. Jørgensen i, at man kan sige, at Vestsjællands amt måske har overtrådt en lov. Vi ved også og har vidst længe, at der har været særlige problemer i Vestsjællands amt. Man kunne dog også påpege andre amter, der har haft vanskeligheder, f.eks. Nordjyllands amt, men som har klaret opgaven; dog er det altså især i Vestsjællands amt, der har været problemer. Det, vi så har forsøgt at gøre, er at lade staten tage nogle flere, og dér er der altså nu kommet godt skred i samarbejdet med DSB.

Det er selvfølgelig meget beklageligt – det tror jeg vi er fuldstændig enige i – at folk ikke får et jobtilbud, for det skal de have i henhold til loven, og derfor siger vi til amtskommunen, at den må hjælpe til, det er dens ansvar at fremskaffe disse jobtilbud. Den sætning, jeg anvendte i mit svar, nemlig at jeg vil indskærpe over for Vestsjælland, at det endelige ansvar altså ligger hos amtskommunen, som har det, vi lidt populært kalder for en bagstopperfunktion, er faktisk ensbetydende med at give amtskommunen en næse i første omgang. Men jeg tror, at den måde, vi lettest løser problemerne på, er ved at få et samarbejde med amtskommunen, således at den også i praksis lever op til lovens krav.

Jeg sagde, da jeg svarede på et lignende spørgsmål for nogle måneder siden, at staten måske kunne tage nogle i Københavnsområdet, men jeg mener på den anden side også, at vi skal passe på ikke at ødelægge loven, som den er. Når det er amterne, der har den omtalte bagstopperfunktion, må det også være amterne, der sørger for, at de selv eller de enkelte kommuner lever op til loven, som den er vedtaget af folketinget.

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg har nu fået bekræftet – og det synes jeg er godt nok – at ministeren også mener, der er sket en overtrædelse. Men jeg er ikke helt tilfreds med den, om jeg så må sige, lempelige måde, ministeren tager det på ved at skrive til amtskommunen, at den har forpligtelsen, for det ved den godt – det står jo i loven. Jeg vil gerne vide, om man ikke har

andre midler til at sikre, at loven bliver opfyldt i amterne, f.eks. via indenrigsministeren i kraft af styrelsesloven, men det har ministeren måske slet ikke haft inde i overvejelserne?

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg ved ikke, om arbejdsministeren ikke havde tid til at svare på det af mig stillede spørgsmål om, hvad man vil gøre ved de mennesker, som måske nu falder for 26 ugers reglen og derfor kommer uden for arbejdsløshedsforsikringen. Jeg forstår, det er 110 personer, det drejer sig om, som er i fare, og arbejdsministeren må da have gjort sig nogle tanker om, hvilke repressalier der skal bruges over for en amtskommune, som her overtræder loven.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Når jeg ikke i første omgang fik svaret hr. Hans Jørgen Jensen, var det ikke ond vilje, men fordi der var en rød lampe, der lyste.

Det er rigtigt, at de personer, som er overgået til bistandshjælp, fordi de ikke har fået et arbejdstilbud, mister dagpengere retten. Det har vi ikke nogen mulighed for at gå ind i. Spørgsmålet er, om de enkelte personer, det drejer sig om, hvis de ønsker det, f.eks. har mulighed for at få sagen prøvet ved de almindelige domstole.

Så spurgte hr. Søren B. Jørgensen mig, hvad man ellers kunne gøre over for en amtskommune, som ikke opfylder en sådan forpligtelse. Dertil skal jeg svare, at man kan indbringe den for amtskommunens tilsynsmyndighed, som jo er indenrigsministeriet, og så kan indenrigsministeriet, såfremt man altså dér finder, at der er tale om en lovkrænkelse, idømme den pågældende amtskommune tvangsbøder eller noget i den stil.

Imidlertid er det et spørgsmål, om man skal gå den vej eller man skal prøve på at forstærke amtets motivation til at finde ud af, hvad det er for nogle problemer, der egentlig har været i Vestsjællands amt, og om vi kan få dem løst i mindelighed, idet vi selvfølgelig er enige i, at de skal og bør løses så hurtigt som muligt.

Ole Espersen (S):

Jeg forstod, at ministeren ganske klart erkendte, at loven altså var overtrådt fra Vest-