

[Ole Espersen]

af lægemidler, som hverken er egnede til brug her i landet eller i det land, hvortil de eksporteres?

**Wilhelm (VS):**

Jeg vil være endnu mere beskeden end hr. Camre i mit ønske til ministeren, nemlig at vi i det mindste får at vide, hvilke præparater der produceres her i landet, og som eksporteres. Baggrunden er, at vi ved, at noget af det, WHO kritiserer, er, at mange bredspektrede kombinationspræparater, som vi ikke ville drømme om at godkende her i landet, oversvømmer u-landene. Vi ved ikke, om nogle af disse stammer fra danske medicinalfabrikker, og jeg ville derfor finde, at det var et rimeligt første skridt, om ministeren på et eller andet tidspunkt oplyste folketingset eller et af dets udvalg om, hvad der faktisk sker af eksport af hvilke præparater her fra landet. Så kan vi bagefter se på, om vi skal have en godkendelsesordning for eksporten.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg vil gerne stærkt understrege, at alle lægemidler, der fremstilles her i landet, skal opfylde de kvalitetskrav, sundhedsstyrelsen har fastsat som gældende for de præparater, vi får leveret til os selv, og de varer, der sendes ud af landet. Det drejer sig om renhed, holdbarhed, behandling og opbevaring, og der er endvidere nogle regler om, hvilke stoffer der ikke må indgå i disse lægemidler.

I øvrigt synes jeg ikke, man kan være bekendt at sige, at en organisation som WHO, der jo vitterlig har dette her som en af sine vigtigste opgaver, ikke varetager denne opgave godt nok; det synes jeg i hvert tilfælde ikke jeg har belæg for at sige.

Det spørgsmål, hr. Ole Espersen stiller, nemlig om det hverken er egnet her i landet eller i andre lande, er lidt spidsfindigt, for det, jeg siger, er, at der vil være nogle lægemidler, som vi kan godkende her, men som ikke eksporteres, mens der til gengæld er nogle, som ikke kan godkendes her, der eksporteres. Jeg ved ikke, om dette er svar på spørgsmålet, men jeg vil foreslå, at vi følger hr. Wilhelms forslag om at lave et katalog over, hvilke lægemidler der sælges ud af landet. Det vil jeg naturligvis meget gerne være med til, så der ikke danner sig myter. I dette svar skal jeg også klargøre over for et ud-

valg, hvilke regler der bruges, sådan at der ikke er nogen problemer i det, hvad jeg heller ikke tror der er.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Det som nr. 6 opførte spørgsmål er allerede besvaret.

**Spm. nr. S 1074**

7) Til *arbejdsministeren* af:

**Søren B. Jørgensen (S):**

»Hvilke skridt agter regeringen at tage for, at Vestsjællands amt lever op til sine lov-mæssige forpligtelser om at fremskaffe rimelige arbejdstilbud til langtidsledige i amtet?«

**Skriftlig begrundelse**

Ene af alle amter har Vestsjællands amt nægtet at leve op til sine forpligtelser i henhold til arbejdstilbudsloven.

Denne åbenlyse overtrædelse af loven har fået katastrofale konsekvenser for et stort antal ledige i amtet, der har mistet deres dag-pengeret og er blevet henvist til bistands-hjælp.

På denne baggrund har Kvindeligt Arbej-derforbund i Danmark rejst en civilretlig sag mod amtet med krav om at få erstatning til de pågældende medlemmer.

Indenrigsministeren har for en måned siden spurgt arbejdsministeren, om hun ønsker, at indenrigsministeriet som tilsynsmyndighed i henhold til loven om kommunernes styrelse skal skride ind over for Vestsjællands amtsråd.

På denne opfordring har arbejdsministeren ikke svaret.

Det virker overraskende, at arbejdsministeren ikke for længst har draget omsorg for, at gældende lov overholdes.

På offentligheden virker det stødende, at offentlige myndigheder tilsyneladende ustraffet kan omgå gældende lov.

**Søren B. Jørgensen (S):**

Siden vi har fået loven om jobtilbud, er der ca. 120.000 lønmodtagere, der har fået et tilbud om 9 måneders beskæftigelse, og omkring 100.000 har sagt ja tak til det.