

[Udenrigsministeren]

projektbehandlende organer under juteaftalen.

EF-Kommissionen har fremlagt forslag om, at såvel Fællesskabet som dets medlemslande inden åbningen af De Forenede Nationers 6. Konference om Handel og Udvikling (UNCTAD VI) i Beograd den 6. juni 1983 undertegner overenskomsten og samtidig afgiver en erklæring om den foreløbige anvendelse af overenskomstens bestemmelser eller deponerer deres ratifikationsinstrumenter.

Samtidig er der tegn på, at en række andre af de forventede deltagerlande i overenskomsten, herunder de øvrige nordiske lande, vil tilslutte sig overenskomsten foreløbigt eller endeligt under UNCTAD VI, således at den vil kunne træde i kraft allerede fra den 1. juli 1983.

Det er regeringens opfattelse, at det er i dansk interesse at deltage aktivt i det internationale samarbejde under juteoverenskomsten, og på den baggrund, som jeg her har gjort rede for, søges der derfor ved nærværende forslag til folketingsbeslutning om tingets samtykke til, at Danmark ratificerer Den internationale Overenskomst om Jute og Jutevarer.

Maisted (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af enhver mulighed for tilslutningstvang m.v. til kollektive varmegforsyningsanlæg.

(Beslutningsforslag nr. B 103).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en frivillig sabbatordning.

(Beslutningsforslag nr. B 104).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Birthe Hansen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om kommuners mulighed for at erklære sig som atomvåbenfri områder.

(Beslutningsforslag nr. B 105).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Anden næstformand (Mette Madsen):

Det som nr. 4 opførte spørgsmål (spm. nr. S 996), der er stillet af Bjørn Westh (S) til landbrugsministeren, udsættes efter aftale til næste spørgetid.

Vi går i dag først til det som nr. 6 opførte spørgsmål, der er stillet af Erik B. Smith (S) til justitsministeren.

Spm. nr. S 1049

6) Til justitsministeren af:

Erik B. Smith (S):

»Vil ministeren tage initiativ til at forhindre, at advokater fremsender såkaldte revselseserklæringer til underskrift i betalingsstandsningsboer, hvor klienten frasiger sig retten til efterfølgende at rejse kritik mod advokatens dispositioner eller gøre erstatningskrav gældende under påberåbelse af, at advokaten ved sine dispositioner har solgt for billigt eller på anden måde har påført klienten tab i forbindelse med afvikling af et bo?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken for søndag den 17. april i år er det oplyst, at sådanne revselseserklæringer anvendes i forbindelse med betalingsstandsningsboer. Ifølge det oplyste betød klientens afvisning af at underskrive erklæringen, at den pågældende advokat indgav konkursbegæring.

Hvordan man på forhånd skulle kunne afskære sig fra en efterfølgende kritik eller frasige sig retten til at rejse erstatningskrav, får stå hen i det uvisse. Men det må anses for stridende mod god advokatskik i en situation, hvor klienterne er økonomisk klemte og helt afhængige af advokatens arbejdsindsats,