

[Bilgrav-Nielsen]

Der er selvfølgelig stadig en mulighed tilbage for at bemante det danske forsvar. Sådan skal det også være, for der er lovgivet for, at vi skal have et militært forsvar, så det anfægter ikke den del. Men det åbner bare for nogle flere muligheder på dette område, og det synes jeg vil være en god ting.

Men nu et år før diskussionen om en ny forsvarsordning, hvor jeg forstår at værnepligtsdiskussionen skal genoptages, havde jeg gerne set, at man satte et arbejde i gang, der mere bredt tog diskussionen op om værnepligtiges anvendelse også inden for det civile område.

Jeg har samme opfattelse som hr. Knud Damgaard, nemlig at der absolut må åbnes mulighed for udpegning af andre egnede udstationeringssteder.

Steen Folke (VS):

I VS ser vi positivt på SFs beslutningsforslag om positiv fredstjeneste.

Jeg hører til dem, der har tilbragt et større antal måneder i Gribskovlejren med komplet meningsløst arbejde eller mangel på samme. Der er i høj grad brug for et mere konstruktivt alternativ til den form for civil værnepligt. Jeg ved godt, at der er udstationeringsordninger, der er udbygget – det var der også dengang, og de er siden blevet udbygget mere – jeg er også med på, at der er flere udstationeringspladser, end man for øjeblikket kan finde civile værnepligtige til, men det er jo ikke hele diskussionen.

Det er klart, at når folk bliver militærnægtere, så sker det af forskellige, men bestemte grunde. Det er en stillingtagen, der ofte – ikke nødvendigvis – involverer en interesse for en række af de spørgsmål, SFs beslutningsforslag peger på, og som ofte involverer engagement i nogle af de sikkerhedspolitiske og nedrustningspolitiske spørgsmål, som tages op med dette forslag. Det vil efter min vurdering være oplagt at give de interesserede en mulighed for at arbejde mere med den slags spørgsmål under deres erstatningstjeneste for den militære værnepligt.

Jeg synes, at ministerens indlæg her var alt for præget af det gustne overlæg. De indvendinger, der kom, var ikke særlig tungtvejende. Det er klart, at ingen bliver ekspert i disse spørgsmål, fordi de deltager i et 2-3 måneders kursus, men der er heller ingen, der

forpligter sig til at bruge de pågældende som foredragsholdere eller oplysere eller noget som helst andet. Det er et tilbud, de står til rådighed, og det står hvem som helst frit for at bruge dem eller lade være.

Ingen vil påstå, at der kommer eksperter ud af at beskæftige sig i nogle måneder med sådan nogle sager. Nu er det sådan, at en hel del givetvis i forvejen har beskæftiget sig med sagerne, og det er en del af baggrunden for, at de vælger at blive militærnægtere og dermed civile værnepligtige. Derfor vil der ofte være en større viden til stede, som giver et udmærket grundlag for en sådan indsats. I sin tid, hvor jeg selv var involveret i det, for jeg som militærnægter land og rige rundt og diskuterede med militærpersoner. Det er da klart, at det var ud fra et vist engagement og også ud fra, at jeg ligesom mange andre på forhånd havde beskæftiget mig med den slags problemer.

Meningen med dette forslag er, at det skal være et tilbud til interesserede, og en vis del af de civile værnepligtige vil være interesserede. Hvorfor skal de ikke have tilbuddet? Det synes jeg ikke ministeren kom med særlig gode argumenter imod. Faktisk kunne jeg ikke rigtig få øje på nogen.

Om udstationering sagde ministeren, at man ikke sådan kunne udstationere til organisationer ellign., der tjener økonomiske eller private interesser. Det synes jeg også er en meget snæversynet måde at anskue dette på. Der er vist ingen økonomiske interesser involveret i det, og hvad er det for nogle snævre private interesser, der er tale om? Det drejer sig om overordnede sikkerheds- og nedrustningspolitiske spørgsmål. Jeg synes, det er meget at affærdige det som noget med økonomiske eller private interesser.

Der kan sagtens peges på en lang række organisationer, som kunne bruge sådan nogle civile værnepligtige under en udstationeringsordning. Greenpeace har været nævnt i debatten som en af dem, der var forholdsvis oplagt, og som for tiden altså ikke kan få civile værnepligtige udstationeret. Jeg glæder mig trods alt over, at socialdemokratiets ordfører, hr. Knud Damgaard, i det mindste var rede til at se på dette med, hvad det er for nogle udstationeringssteder, der skal kunne godkendes. Der er altså en lille åbning dér.

Jeg må sige, at jeg savnede i hr. Knud Damgaards indlæg egentlige argumenter