

[Finn Jørgensen]

matik, alternativ sikkerhedspolitik, ikke-voldsforsvar og baggrunden for fredsbevægelserne, afslører klart, hvad der er formålet, nemlig uddannelse af agitatorer, der skal sættes ind, som jeg siger, mod dansk forsvar og dansk udenrigspolitik. Denne uddannelse skal tilrettelægges – det synes jeg man skal lægge mærke til – i samråd med de værnepligtige. Så er linjen jo faktisk fastlagt, og det er også ud fra det, jeg tager min vurdering.

Vi erkender, at der kan være særlige grunde til, at værnepligten aftjenes uden for de militære værn, men det er og bør være undtagelsen, og det bør i hvert tilfælde ikke ske på en sådan måde, at det i øvrigt medvirker til at nedbryde det, der arbejdes for som Danmarks officielle linje. Det er inden for forsvaret, at den aktive fredstjeneste udøves, ikke i den civile værnepligts tjeneste.

#### Sønderby (V):

Jeg kan heller ikke lide overskriften. Forslagsstillerne ønsker med dette beslutningsforslag at gennemføre en nyordning for de civile værnepligtige og vil med det sidste punkt i bemærkningerne endda have indført vetoret for organisationerne.

Der skal ikke være tvivl om, at venstre vil medvirke til, at alle får mulighed for at vide mere om sikkerhedspolitiske spørgsmål, om Øst-Vest-problematikken, om Nord-Syd-dialogen osv., men der er, som ministeren siger, masser af muligheder for at få de oplysninger i de forskellige oplysningsforbund og andre steder.

Vi er også tilhængere af den lige og almindelige værnepligt og erkender, at nogle af de unge i den situation ikke ønsker at bære våben. Nu har man i beslutningsforslaget lige som opdelt de unge i de gode, dem med den positive fredstjeneste og alt det dér, og de onde. Vi respekterer de unge, der vælger at aftjene deres værnepligt som civile værnepligtige, men der er i dag så mange muligheder for at gøre dette, at vi ikke mener, der er behov for en nyordning.

Jeg vil samtidig benytte lejligheden til at anerkende alle de unge, der aftjener deres værnepligt i et af de tre værn, fordi de anser NATO som et positivt middel til at bevare freden.

Beslutningsforslaget indeholder fire punkter, som det i sig selv er alt for vidtgående at komme ind på, men der vil nok komme en masse spørgsmål under udvalgsarbejdet, som vil afsløre, at det ikke kan gennemføres.

Det kunne også i sig selv give muligheder for en debat om fredsbevægelser, deres formål, ensretning og midler, men det skal jeg afstå fra, kun har jeg lyst til at sige, at udsendelse af en pressemeddelelse om, at nogle fredsgrupper vil marchere til Washington for at forklare, at der nu skal være fred, kalder jeg ensidigt og ikke alment; det mener jeg ikke der er behov for at lade de civile værnepligtige deltage i.

Vi må i denne debat heller ikke glemme de muligheder, de unge har for at aftjene deres værnepligt som u-landsfrivillige; det er en vældig god ordning, som man har meget gode erfaringer med. Der er, som ministeren siger, jo heller ikke civile værnepligtige nok til alle de udstationeringsmuligheder, der er. Vi havde for år tilbage en debat om de civile værnepligtige, men den har vi jo ikke mere, det problem er løst.

Som det fremgår af disse bemærkninger, er venstre ganske naturligt enig med ministeren. Vi kan ikke støtte dette forslag.

#### Arentoft (FP):

Det er jo gået stærkt i dag med behandlingen af de foregående punkter på dagsordenen, så vi er nået dertil, at jeg kan nå at holde min ordførertale. Det var egentlig meningen, at jeg skulle være taget af sted, men nu kan jeg nå det, og derfor vil jeg gerne have lov til at læse et kort manuskript højt.

Fremskridtspartiet kan give SF ret i, at det er nødvendigt, at alternative sikkerhedspolitiske muligheder undersøges og efterprøves. Det er jo det, der bl.a. sker på højeste plan i Genève om mellemdistanceraketter, i Madrid, i FN osv., men det nytter ikke at lukke øjnene for de barske kendsgerninger og stikke hovedet i busken ligesom strudsene. Der skal forhandles, men forhandlinger kan der kun blive tale om, såfremt forhandlingsparterne står på lige fod, og det gør de stort set i dag.

At gå ind for ensidig nedrustning og tro, at såfremt vi i Danmark blot er artige drenge og piger, så er der ikke nogen, der vil gøre os noget, det er for naivt. At der er kræfter i