

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 187:

Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner. (Bebyggelse i landsbyer).
(Fremsat 20/4 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Ministeren bruger lovforslaget som et af regeringens mål om forenkling ved at lægge de flest mulige afgørelser ud til kommunalbestyrelserne, hvilket er helt urimeligt. En ændring af administrationen af lov om by- og landzoner er en naturlig følge af den planlægning, der er gennemført det sidste årti. Det må ligge klart, at man ved godkendelse af kommuneplaner har fået fastlagt en sådan overordnet planlægning, at kommunerne kan administrere inden for de rammer, der er afstukket i dette forslag.

På ét punkt vil vi stille os noget kritisk over for forslaget, nemlig hvad angår ministerens overvejelse om helt at afskaffe kravet om zonetilladelse i en række småsager, således at det vil være tilstrækkeligt med en byggetilladelse. Hvilke sager tænker ministeren her på? Det vil være meget betænkeligt, såfremt der derved opstår problemer, som kan stride imod almene interesser og måske endda føre til politiske afgørelser, der kan splitte et følsomt miljø.

Et andet spørgsmål er afgrænsningen af disse landsbyer, hvor der i forbindelse med regionplaner er udlagt en hel del arealer, de såkaldte § 15-rammer. Skal disse kunne godkendes til bebyggelse uden lokalplanpligt,

uanset hvor stort eller lille et areal der er tale om?

Et sidste spørgsmål skal være, om der kan laves en begrænsning i kompetencen, således at der kan gives byggetilladelse/zonetilladelse, såfremt der i landsbyen i forvejen er etableret kloak og drikkevand fra godkendte borer. Kan disse ting afklares, er socialdemokratiet positivt over for en velvillig udvalgsbehandling.

Finn Jørgensen (KF):

Det konservative folkeparti kan anbefale de foreslåede ændringer til lov om by- og landzoner, hvorved det tilsigtes at overføre kompetencen til at meddele zonelovstilladelser i landsbyerne fra amtsrådene til kommunalbestyrelserne.

Vi har bemærket, at det er en forudsætning for at flytte kompetencen, at den pågældende landsby er afgrænset i en kommuneplan eller ved en aftale mellem kommunalbestyrelsen og regionplanmyndigheden. For øjeblikket er det jo således, at kommunalbestyrelsens ret til at meddele zonelovstilladelser er begrænset til de tilfælde, hvor der er udarbejdet lokalplan. Gennemføres ændringerne, som det er foreslået, skulle det imidlertid kunne føre til en væsentligt forenklet sagsbehandling og til, at sagsbehandlingen for byggeri i landsbyer kan gå hurtigere, og det synes vi er noget meget væsentligt ved forslaget.

Men endnu mere interessant er det måske, hvad der står i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at man i miljøministeriet også overvejer, om man ikke helt kan opgive kravet om tilladelse efter zonelovgivningen ved mindre sager, f.eks. om tilbygning til eksisterende ejendom m.v. For den, der har været med til at behandle en lang række småsager, og som har set, hvad det har ført med sig af behandlinger, først i kommunalbestyrelser og derefter i regionplanmyndigheden eller amtsrådene, må det være klart, at sagernes omfang ikke står mål med den administrative indsats, der ydes, og at det derfor vil være en virkelig forenkling, om man skulle kunne nå til det, der er omtalt i bemærkningerne, nemlig at en almindelig byggetilladelse i sådanne tilfælde skulle være tilstrækkelig. Derfor er der god grund til at opfordre ministeren til at fremme afslutningen af disse overvejelser,