

[Ministeren for skatter og afgifter]

ikke noget, at der er nogen konsistens i skattesystemet.

Hr. Askjær Jørgensen overraskede mig på ét punkt, men på et andet ikke. Dér, hvor hr. Askjær Jørgensen ikke overraskede mig, var, hvor hr. Askjær Jørgensen gav udtryk for synspunkter, jeg fuldt ud deler, nemlig om støtten til erhvervslivet og om støtten til aktieselskaber i den forstand, at man ikke skal tage penge ud af virksomheder i forbindelse med generationsskifte.

Dér, hvor jeg ikke forstod hr. Askjær Jørgensen var, hvor han sagde, at der ikke skal diskrimineres mod hovedaktionærer. Ja men det er jo lige præcis det, vi opfylder her. Hovedaktionærers stilling efter denne lov bliver den samme, som personer har, der driver virksomhed i private firmaer, og som skal afstå deres virksomhed, nemlig en beskatning af fortjeneste på ca. 55 pct. Så tvært imod at indføre en diskrimination ophæver vi en diskrimination, idet vi ligestiller dem, der driver virksomhed i aktieselskaber, med dem, der driver virksomhed privat, i den situation, som denne lov drejer sig om, nemlig generationsskiftesituationen. Det er naturligvis klart, at vi ikke kan have en skatteretlig retstilstand i dette land, hvor folk, der driver en virksomhed som personligt ejet firma, skal betale skat af fortjenesten, når de afstår den, mens folk, der driver virksomhed under aktieselskabsform eller anpartsselskabsform, ikke skal betale skat af deres fortjeneste.

Denne lov giver det modsatte af diskrimination, den giver ligestilling, og jeg glæder mig meget til at snakke om disse ting med udvalget. Jeg er sikker på, at vi kan finde en forståelse også på dette punkt.

Må jeg til sidst sige, at det er rigtigt, som hr. Lykketoft har sagt, at fremsættelsen af et lovforslag om hovedaktionærer – måske ikke lige i den form – er en opfyldelse af et løfte til folketinget i forbindelse med lovforslaget om aktieavancebeskatningen. Det er et lovforslag, der hjælper generationsskiftet. Det er stærkt ønsket i erhvervslivet, men det løser ikke alle generationsskifteproblemer. Generationsskiftet beror også på mange andre ting: det beror på arvereglerne, det beror på gaveafgiftsreglerne, og det beror på nogle regler, som vi behandler i folketinget for øjeblikket, nemlig for omdannelse af et privat firma til et aktieselskab.

Det er min agt inden længe at nedsætte et bredt sammensat udvalg, der kan se på generationskiftet i dets helhed og se, hvorledes dette lovforslag, som forhåbentlig bliver vedtaget snart, det andet lovforslag, om omdannelse af virksomheder, og lovforslaget om arve- og gaveafgiftsregler spiller sammen, således at generationsskifte kan finde sted, uden at det betyder ødelæggelse af virksomheder og dermed bortfald af arbejdspladser.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg kan love ministeren, at jeg under udvalgsarbejdet skal stille spørgsmål, der belyser, hvordan vi ser på diskrimineringen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 188:

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Statens afregning til kommuner og amtskommuner af indkomstskat og kirkelige afgifter for kalenderåret 1983).*

(Fremsat 20/4 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Henning Rasmussen (S):**

Socialdemokratiet har kun få bemærkninger til lovforslaget, der går ud på at ændre statens afregning til kommunerne for 1983 svarende til den ændring, der forventes at ske i de kommunale skatteindtægter i år i forhold til det forventede ved budgetlægningen.