

[Gammelgaard]

beskatningen ved generationsskifte. Det er et ledende synspunkt for de ændringer, som nu foreslås, at generationsskiftet skal lettes. Vi kunne fra konservativ side godt ønske os principielt, at man var gået endnu videre, men betragter det, der nu finder sted, som et væsentligt fremskridt.

Lovforslaget indeholder forskellige ændringer af beskatningen. Der er allerede nævnt aftrapning af skattegrundlaget i løbet af 7 år, små fortjenester gives et fradrag på op til 50.000 kr. m.v., men hertil kommer, at der er tale om en generel lempelse af reglerne, også i form af forenkling. Det vil altså være lettere at overskue for virksomheder.

Lovforslaget vil især betyde en lempelse af beskatningen af fortjeneste på ældre aktiebidsidelser, men kan i visse tilfælde medføre en skærpelse af beskatningen, især ved afståelse af aktier efter en kortere ejertid. Med henblik på det sidste er vi særdeles tilfredse med, at aktionærerne vil kunne anvende de nuværende regler til årets udgang.

Skatte- og afgiftsministeren bedømmer provenutabet på årsbasis til 75 mill. kr. Nogle mener, at provenutabet for statskassen bliver mindre. Jeg forstod, at hr. Lykketoft forventede et større provenutab. Det er der usikkerhed om, naturligvis, men taget under ét anser vi denne lovgivning for et fremskridt, og vi vil støtte den fra konservativ side.

Anders Poulsen (V):

Da folketinget i 1981 ændrede aktieavancebeskatningsreglerne, blev det meget kraftigt påpeget af venstres daværende ordfører, at der på hovedaktionærområdet var indført nogle regler, der ikke var til at leve med igennem længere tid. Vi har også gentagne gange efterlyst forbedringer og forenklinger på dette område, og vi hilser derfor med glæde, at skatteministeren nu har fremsat forslag om sådanne regler.

De regler, der er fremlagt i lovforslaget her, mener vi både forenkler den nuværende tilstand og forbedrer avancebeskatningsreglerne ganske betydeligt.

Jeg forstår egentlig ikke rigtig, at hr. Lykketoft, der jo som skatteminister havde rig mulighed for at forbedre reglerne på dette beskatningsområde, er så kraftig i sin kritik

af det fremsatte lovforslag på nogle afgrænsede områder.

Den personkreds, der blev indført i 1981, har vist sig at være umulig at arbejde med i det praktiske liv på dette område, og den forenkling, der nu finder sted, hilser vi som nævnt med glæde. Det gælder såvel det forhold, at søskende og søskendes ægtefæller og deres dødsboer udgår, som det forhold, at selskaber udgår.

Fradragsordningen var vanskelig at have med at gøre på grund af reglen om beregning på grundlag af gennemsnitsanskaffelsespriser. Den afløses af en aftrapningsordning, hvilket er en rigtig ting, en heldig ting.

Den skatteprocent, vi dermed kommer frem til, disse 55 pct., synes jeg er rigtig. Det er ikke sikkert, at det er en endelig og blivende lovgivning, vi her præsenteres for. Hvad er i øvrigt blivende i den forbindelse? Men en beskatningsprocent på 55 kunne såmænd godt i fremtiden komme til at passe ind i nogle af de justeringer, der skal foretages på beskatningsområdet i det hele taget.

Tabsfradraget er en ændring, der passer meget godt ind i reglerne for særlig indkomstskat i det hele taget. Det, der indføres her, hilser vi derfor også med glæde.

I øvrigt er det vel en meget rigtig retssikkerhedsforanstaltning, at man først sætter denne lovgivning i kraft pr. 1. januar 1984. Der er passende tid for virksomhederne til at få overblik over den ændring i reglerne, der hermed indføres.

Når vi fra venstres side bedømmer disse regler samt reglerne om skattefri overgang fra personligt ejet virksomhed til selskabsvirksomhed, kan vi naturligvis ikke undlade at skele en lille smule til beskatningen af de personligt ejede virksomheder. Vi havde gerne set, at der også var åbnet for en mulighed for en lempelse af beskatningen af de personligt ejede virksomheder – hvad der vel også er i fremtiden. Vi tror altså, at det er rigtigt at arbejde henimod noget i retning af en ligestilling på dette område.

Fra venstres side hilser vi lovforslaget velkomment, og vi giver vores fulde tilslutning til dette forslag.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte det foreliggende lovforslag. Vi er naturligvis op-