

udarbejdelsen af forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift var det forudsat, at loven skulle træde i kraft samtidig med hovedloven.

Ændringsforslaget er en teknisk korrektion som følge af, at loven først kan vedtages efter 1. januar 1983. Loven vil ikke få tilbagevirkende kraft, idet ændringen først vedrører reguleringspristallet for juli 1983.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under et.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg ikke har set det ændringsforslag, som ministeren har stillet, så derfor kan det være, at det, jeg nu siger, er overflødigt. Det må jeg så tilretteses med.

Der er i går fra kulturministeriet kommet et svar på et spørgsmål, som kulturudvalget har stillet, hvor man har bedt ministeren om at indhente finansministerens udtalelse om, hvordan det vil gå med løningerne i det kommende år. Da denne lov lægger en begrænsning på 4 pct. på stigningen af biblioteksafgifterne, er det meget vigtigt at vide, om denne 4 pct.s tilbageholdenhed vil gælde på alle andre områder fortsat. Vi går imod lovforslaget, sådan som det er fremsat, men det er klart, at der er en mulighed for at få forbedret forslaget, vil vi naturligvis gå ind for det.

Det svar, vi har fået fra finansministeren, er i øvrigt et gammelt svar, der er afgivet til det politisk-økonomiske udvalg allerede i marts. Det undrer mig, at vi ikke kan få et nyere skøn. Dette svar åbner stor usikkerhed om, hvorvidt der ikke i løbet af det par år, hvori denne lov skal være, vil ske nogle lønstigninger også på det offentlige område, som vil gøre det helt uretfærdigt, at forfatterne skal holde sig nede på de 4 pct.

Derfor vil jeg herfra spørge ministeren: hvad vil ministeren gøre, hvis det viser sig, at der inden for den periode, som loven drejer sig om, sker en stigning for de offentligt ansatte, som er større end den 4 pct.s stigning, som man har baseret dette lovforslag på?

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg har måske ikke læst det pågældende notat fra finansministeriet på samme måde som fru Ingerlise Koefoed. I hvert fald kan jeg sige, at jeg har hæftet mig ved, at der står, at for de offentligt ansatte skønner man en lønstigning på 4 pct. pr. år. Det mener jeg er det, man kan sammenligne med. Men det er da rigtigt, at der også står, at hvis det private arbejdsmarked går ud over de 4 pct., kan der ske en glidning også på det offentlige område. Jeg vil sige, at hvis der kommer en stigning, der ligger væsentligt over de 4 pct., så vil jeg også være parat til at tage loven op igen, for jeg mener da ikke, det er rimeligt, at disse forfattere specielt skal straffes. Det har ikke på nogen måde været tilsigtet. Dette er en følgelovgivning; den følger regler, vi har sat på andre områder. Hvis disse forudsætninger ændrer sig væsentligt, må vi tage det op igen. Det vil jeg da være helt parat til.

Ingerlise Koefoed (SF):

I det svar, som vi har fået fra finansministeren, står der om de offentligt ansatte:

»Lønudviklingen i det andet overenskomstår kan dog blive større, såfremt den i overenskomsterne for det offentlige område aftalte tilpasningsklausul bliver virksom. Dette indtræffer, hvis lønstigningen på LO/DA-området overstiger 4 pct. fra januar kvartal 1983 til januar kvartal 1984.«

Jeg vil godt takke ministeren for det svar, jeg fik, som jeg opfatter positivt, men jeg vil også godt anmode om, at vi får fornyet udvalgsbehandling, så vi lige kan få disse ting ind i betænkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):