

[Justitsministeren]

fået alt med i første omgang. Vi kan på grundlag af den bemyndigelse, der er i lovens § 3, anmode om mere. Men vi må se det skema, vi sender ud, i sammenhæng med den korte frist, der bliver givet. Det i sig selv taler for, at man skal stille enkle og klare spørgsmål til besvarelse. Hvis der så senere skulle vise sig at være behov for flere oplysninger, kan man kode det ind på et senere tidspunkt.

Må jeg sige om bundgrænsen, at jeg kan selvfølgelig ikke sige, at det netop skal være den grænse, men jeg mener, det er nødvendigt at have en grænse, for det tjener ikke noget som helst formål at indkalde oplysninger om fonde med en ganske lille kapital. Dem kan der findes mange af. Vi ved faktisk ikke noget om, hvor mange der er. Men vi ved, der er mange små private fonde til udmærkede formål, hvor det ville være fuldstændig meningsløst, hvis de skulle have ulemghed med nu og i fremtiden at indsende oplysninger.

Når vi har valgt de 50.000 kr., er det for at undtage f.eks. gravstedslegater. Hvis disse fonde er sådan indrettet, at de giver legater over længere tid, kan de, der skal ordne boet, ikke altid få en aftale med de pågældende kirkegårdsbestyrelser, men er nødsaget til at opretholde en fond, hvis den skal dække en periode, der f.eks. strækker sig over 20 år, og testamentet har stillet krav om, at der hen sættes beløb til det. Derfor kan der meget vel være fonde af den slags, der i hvert fald nærmer sig de 50.000 kr., og vi har altså lagt vægt på, at man ikke får medtaget fonde af den karakter. Jeg tror, enhver vil indrømme, at det ville være ganske meningsløst, hvis de skulle fylde op i et register.

Dette lovforslags forhåbentlig snarlige vedtagelse bør logisk føre til, at de to lovforslag om fonde og erhvervsdrivende fonde, der var til 1. behandling i marts, og som nu behandles i henholdsvis retsudvalget og erhvervsudvalget, ikke vedtages i denne samling. Det forhindrer ikke behandlingen af dem, og vi har som nævnt fået en række spørgsmål til justitsministeriet fra begge udvalg – og udvalgene er selvfølgelig velkomne til at komme med spørgsmål – men jeg vil dog sige, at jeg tror, man har mere interesse i at komme med spørgsmålene på et senere tidspunkt. Vi får bedre muligheder for at give ordentlige svar, hvis vi får denne regi-

strering igennem, og derfor vil jeg henstille, da der alligevel ikke kommer en færdig lovgivning – det ville være ganske ulogisk, hvis den skulle komme i denne samling – at vi nu får gjort dette arbejde og så koncentrerer os om det videre arbejde med eventuelle andre lovforslag på et senere tidspunkt.

Det forslag, der er behandlet i skatteudvalget – jeg skal ikke komme ind på en drøftelse af dets indhold, det har jeg heller ikke noget med at gøre – giver i allerhøjeste grad, hvis man vil videre med den sag, behov for de oplysninger, der kan fremskaffes gennem denne registrering af fonde.

Jeg siger tak for en venlig behandling.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg vil for en sikkerheds skyld vende tilbage til det spørgsmål, jeg stillede. Såfremt forslaget vedtages, vil folkettinget i næste samling have den nødvendige tid til på et bedre grundlag at vurdere behovet for lovgivning på området.

Jeg synes, justitsministeren med sine afsluttende bemærkninger sagde noget om en eventuel lovgivning på området. For os er der ingen tvivl om, at det er meget rart at have et godt grundlag. Det vil fremkomme, når vi får registreringen af fondene og ser omfanget af dem, formålene med dem, den kapital, der ligger i dem osv. Men det skulle meget nødig føre til, at spørgsmålet om selve lovgivningen, ikke mindst på de erhvervsdrivende fondes område, blev udsat i meget lang tid. Derfor vil jeg godt høre, hvad justitsministeren helt konkret mener med de sidste bemærkninger.

Jeg håber, vi vil være i stand til at gennemføre denne lovgivning umiddelbart i efteråret, når vi har fået samlet de oplysninger, der skal til, sådan at de lovforslag, der er fremsat om almindelige fonde og erhvervsdrivende fonde, hurtigt kan komme til at virke.

Hagen Hagensen (KF):

De lige gjorde bemærkninger gør det, om ikke nødvendigt, så i hvert fald ønskeligt for mig at understrege, at også vi gerne ser en eller anden form for lovgivning om fonde, men vi tvivler på, om den skal deles op på den måde, som man har gjort det med de to lovforslag: ét, der gælder for dem, man kal-