

[Anders Poulsen]

tilfredshed det af justitsministeren fremsatte lovforslag om registrering af fonde.

Jeg skulle måske minde om, at også flere af fondsudvalgets medlemmer har givet udtryk for, at de opfattede det som et minus i deres arbejdsopgave, at der ikke forelå en sådan klar oversigt over antallet af fonde, deres beskaffenhed, hvilke interesseområder de repræsenterede osv.

Jeg synes også, det er rigtigt ved denne lejlighed at give udtryk for, at socialdemokratiet tilsyneladende presser tingene lidt meget frem på dette område. Der er som bekendt et forslag til behandling i erhvervsudvalget, der er et i retsudvalget, og der er også et beslutningsforslag om beskatning af fonde i skatte- og afgiftsudvalget, og jeg tror derfor, det vil være hensigtsmæssigt for at få udført arbejdet på dette område, at vi tog den en lille smule med ro og nu fik tilvejebragt den fornødne oversigt over hele området, og det får vi jo netop ved at gennemføre denne registrering.

Jeg vil ligesom hr. Hagen Hagensen takke det radikale venstre, fordi de så stærkt tidligere her i folketinget har understreget det rigtige i, at vi fik gennemført denne registrering. Jeg kunne måske som et lidt fromt ønske samtidig sige, at vi også håber, vi får tid til at trække vejret lidt og afvente registreringen – se, hvor vi er henne – inden vi træffer beslutninger med hensyn til beskatning af fonde.

Der kan måske være grund til at pege på, at vi på et område som folkekirkens selvejende institutioner osv. kan komme ind i en lidt vanskelig afgrænsning, når kapitalkravet som i det foreliggende lovforslag er sat til 50.000 kr. Jeg er naturligvis opmærksom på, at disse er undtaget fra registreringspligten, men der er altså en lang række selvejende institutioner osv., som er lidt vanskeligt definerbare, og derfor vil jeg allerede her ved første behandling udtrykke en vis betænkelighed ved, om vi på dette specielle område stiller lidt for stramme krav ved registreringen.

I øvrigt kan jeg på venstres vegne give tilslutning til det foreliggende forslag.

Inger Harms (SF):

Ligesom vi var over for det nylig fremsatte lovforslag nr. L 132 er vi i socialistisk folkeparti også positive over for det her forelig-

gende lovforslag, da vi finder det nødvendigt med en lovregulering på området. At det så foreløbig kun er blevet til et lovforslag om registreringen, er der jo ikke noget at gøre ved. Vi håber, at der kommer en lovgivning for resten af området så snart som muligt.

Vi er i SF godt tilfredse med, at ministeren har fulgt opfordringen til at fremskynde registreringen af fonde. Jeg står dog uforstående over for, hvorfor fonde der har en egenkapital på under 50.000 kr., ikke skal registreres. Det må da være tilfredsstillende at have en oversigt over, hvad der findes af disse små fonde, og hvor meget det drejer sig om i kroner og øre. Arbejdet med registreringen må da være ens, hvad enten fondene er på 200.000 kr. eller på 45.000 kr.

I lovforslag nr. L 132 var der en passus om, at fondene selv skulle betale omkostningerne ved bl. a. registreringen. Denne mangler, så vidt jeg kan se, i dette nye lovforslag, men det er måske meningen, at staten skal påtage sig omkostningerne. Jeg vil finde det rimeligt, om fondene selv betaler; aktieselskaber betaler jo også selv for registrering m.v.

Som tidligere sagt er vi positive over for forslaget, men vi vil gerne have svar på de spørgsmål, jeg her har stillet.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal begynde med at slå fast, at fremskridtspartiet ikke synes, det er nogen god idé, at hver lille detalje i samfundet er registreret og ført til protokols, men derefter skal jeg sige til de mennesker, der nu vil have denne lovgivning gennemført, at det dog er meget rimeligere end at gennemføre lovforslagene nr. L 132 og nr. L 133 på nuværende tidspunkt. Så hvis der er nogen, der har været presset til at vælge det mindste af to onder, må vi kvittere for situationen ved at sige, at vi har fuld forståelse for det, og derfor er det heller ikke min opgave her at komme og sparke justitsministeren, måske snarere tværtimod. Vi har set situationen, og hvordan den udvikler sig. Vi kan også se, at der ikke er noget behov for, at vi deltager i en afstemning vedrørende dette lovforslag, for vi ønsker overhovedet ikke lovgivning på området. Derfor kan jeg sige, at fremskridtspartiet har til hensigt at stemme imod lovforslaget, som det foreligger, og at vi naturligvis også