

[Hans Jørgen Jensen]

man var i tvivl om, hvorvidt man kunne nå at færdigbehandle de to lovforslag, og derfor enedes vi om, at justitsministeren skulle fremkomme med et særligt lovforslag om registrering af fonde, og det er altså det lovforslag, vi her har til behandling.

Det lovforslag, som ministeren nu fremsætter, er i henseende til datoer fuldt og helt i overensstemmelse med det, vi talte om, nemlig at loven skulle træde i kraft så hurtigt som muligt, idet der foreslås, at det bliver den 1. juni 1983, og at registreringen skal være tilendebragt den 1. oktober 1983.

Administrationen tænkes placeret i justitsministeriets familieretsdirektorat, hvilket vel vil være rimeligt og fornuftigt.

Den foreslåede registrering skal omfatte fondens formål og økonomiske forhold, idet man ser bort fra visse mindre fonde og fonde, der i forvejen er undergivet offentligt tilsyn.

Vi kan anbefale forslaget til hurtig udvalgsbehandling, men dog med det forbehold, at vi vil sammenholde det med vores eget forslag, som var mere omfattende med hensyn til registreringen. Det er ikke sikkert, det betyder noget særligt, men det kan vi se på i udvalget.

I øvrigt vil jeg stille et enkelt spørgsmål til justitsministeren. I bemærkningerne til lovforslaget står der:

»Såfremt dette forslag om registrering vedtages, vil folketinget i næste folketingssamling have den nødvendige tid til og et bedre grundlag for at vurdere behovet for lovgivning på området.«

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad der lægges i disse bemærkninger. Vi forstod debatten og justitsministerens indlæg således, at vi var enige om, at der skulle lovgives på dette område. Måske betyder det ikke noget, at bemærkningerne er formuleret sådan, som de er, men jeg vil bare gerne have sikkerhed for, hvad der menes med det.

Hagen Hagensen (KF):

Det undrer nok ikke, at jeg vil takke justitsministeren for at have fremsat dette forslag om registrering af fonde. Det er i overensstemmelse med, hvad jeg sagde under første behandling af det private lovforslag om en fondslovgivning, nemlig at jeg ville mene, at registrering af alle fonde var nødvendig,

forinden man kunne gå videre med spørgsmålet om, i hvilket omfang og på hvilken måde der skulle lovgives om fonde og derunder også, i hvilket omfang der bliver tale om at beskatte fonde.

Det blev fulgt op af andre, ikke mindst nævnte hr. Bernhard Baunsgaard det under den debat, og justitsministeren tilkendegav, at han for sit vedkommende fandt, det var en rimelig måde at gøre det på. Derefter skete der det, at retsudvalget som sådant bad justitsministeren om at udarbejde det lovforslag, vi nu har til behandling. Vi siger tak for, at det er sket, for jeg tror, vi hermed vil få et grundlag for senere hen at kunne komme igennem med en fondslovgivning, som også vi finder er rimelig og rigtig.

Men vi skal have det bedst mulige grundlag for at gøre det, og uanset hvor godt udvalget har gjort sit arbejde, og uanset hvor omfattende og tilbundsående betænkningen kan være, så erkender den selv, at den egentlig mangler det grundlag, som skabes igennem dette lovforslag. Om det måtte gå igennem tinget – hvad jeg stærkt regner med det vil gøre – får man derigennem det egentlige grundlag, nemlig viden om, hvor mange fonde der er, og hvad de i princippet går ud på.

Jeg synes, det er naturligt, at justitsministeren også har søgt at indskrænke omfanget af de spørgsmål, der stilles, og det, der skal registreres, mest muligt, men ikke mere, end at man alligevel opnår at få så meget at vide, at man kan danne sig et begreb om tingene. Derfor er det også muligt at nå det inden for den relativt korte frist, der er sat for anmeldelse af fonde.

I øvrigt har jeg ingen bemærkninger til forslaget som sådant, og jeg skal nøjes med at sige, at vi anbefaler det til hurtig gang igennem udvalget og vedtagelse i tinget.

Anders Poulsen (V):

Fondsbetænkningen har jo tidligere været berørt under de drøftelser, vi har haft her i folketinget, nemlig i forbindelse med første behandling af de forslag, der er fremsat på dette område, og ved de lejligheder har jeg givet udtryk for, at det var en mangel i folketingets arbejde, at vi ikke havde et klart overblik over det område, vi her skulle lovgive for. Derfor hilser vi fra venstres side med