

[Dorte Bennedsen]

opstå den mindste tvivl til efteråret på dette punkt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Til hr. Tinning kan jeg sige ganske klart, at jeg, hvis dette forslag ikke bliver vedtaget, selvfølgelig vil falde tilbage på det meget fornuftige oplæg, som oprindeligt forelå, og som jo fuldstændig svarede til to af de tre skitser, den tidligere regering lagde frem for et år siden.

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige, at jeg ikke håber, det betyder, at jeg intet må foretage, at alt sættes i stå. Jeg håber, at denne orientering om videre beslutninger kan komme betydelig tidligere end til efteråret, for nu skal der altså handles, hvis vi ikke skal komme endnu et år for sent med disse ting.

Tinning (VS):

Undervisningsministeren sagde det ikke selv helt tydeligt, men det, undervisningsministeren sagde, må jo forstås sådan, at undervisningsministeren, hvis dette beslutningsforslag ikke bliver vedtaget, vil vende tilbage og søge den humanistiske basisuddannelse nedlagt.

Hvad sker der, når undervisningsministeren forsøger at få den humanistiske basisuddannelse nedlagt? Det behøver vi ikke gætte om, det ved vi, for det forsøgte ministeren for nogle måneder siden. Der sker det, at et flertal bestående af socialdemokratiet, det radikale venstre, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne siger: den går ikke. Så må undervisningsministeren på den igen, for realiteten i dette er jo ikke, at der lige pludselig ikke er noget flertal for at bevare den humanistiske basisuddannelse, fordi dette beslutningsforslag ikke bliver vedtaget. Selvfølgelig er der det, og det har der været hele tiden, og det har ministeren taget konsekvensen af for længst. Nej, det interessante er, at man i dag via udsendelsen af vejledningsavisen reelt har lagt sig fast på tallet 95. Dertil siger socialistisk folkeparti: det er klart uacceptabelt, dertil siger hr. Ole Vig Jensen: det har jeg ikke rigtig nogen mening om, og dertil siger socialdemokratiet vel: nå, eller sådan noget. Men realiteten er jo, at hvis de tre partier gik til undervisningsministeren og sagde: vi vil ikke have 95, vi vil have 100, nej, vi vil ikke have 100, vil have 105, ville

undervisningsministeren blive nødt til at følge med hele vejen op, indtil dette flertal ikke gad lave det lille nummer mere. Det er det, der er sagen. Nok har undervisningsministeren indført mange nye, særprægede adfærdformer i dansk politisk liv, men der er dog et skridt til dette først at udsende en vejledningsavis vel vidende, at det ikke går, fordi man nu nok kan nedlægge den humanistiske basisuddannelse alligevel, og så trække vejledningsavisen tilbage, men så finde ud af, at den går alligevel ikke, og så udsende en ny vejledningsavis. Jeg ved ikke, hvor mange der tror på det, og nok kan undervisningsministeren ind imellem præstere noget, som på forhånd må anses for at være usandsynligt, men det dér, det er jo direkte. . . ja, det overstiger min fantasi, og det siger som bekendt ikke så lidt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vejledningsaviser har ingen retsskabende effekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges, idet 68 stemte for, 59 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til undervisningsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 184:

Forslag til lov om registrering af fonde.
(Fremsat 13/4 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Jørgen Jensen (S):

Dette lovforslag er en udløber af debatten den 4. marts 1983, hvor vi debatterede spørgsmålet om fonde i al almindelighed og erhvervsmæssige fonde. Reelt var der en positiv indstilling til selve lovgivningen, men