

placering på et universitet med muligheder for tværvideenskabeligt samarbejde.

Netop tværfagligheden er et andet hovedsynspunkt bag ændringsforslaget. Den faglige bredde, som sikres gennem tværfagligheden på RUC, har givet muligheder for både i forskning og i undervisning at anskue problemstillinger ud fra synsvinkler, som ellers har været hæmmet af snævre grænser mellem fag og enkeltvidenskaber. De utraditionelle kombinationer og den fleksibilitet, som i den forbindelse har kendetegnet RUC, må bevares. Derfor kan forslagsstillerne ikke acceptere, at der lægges alle mulige bindinger og begrænsninger på overbygningsvalget, da det let vil føre til, at uddannelserne stivner, traditionaliseres og specialiseres unødigt. Cand.mag.-uddannelserne på RUC har i forvejen et bredt erhvervsigte, især inden for hele formidlingsområdet. Og der er gode muligheder for, at datalogi kan ekspandere med udgangspunkt i den eksisterende uddannelse, hvor formidlingsaspektet netop fastholdes, og hvor kombinationer med f.eks. samfundsfag gør det muligt at opnå kandidatgrad i datalogi med vægt på datalogiens samfundsmæssige konsekvenser.

Kombinationstvung eller -forbud, der har til hensigt at tvinge studenterne til at læse alle mulige kombinationer på kryds og tværs, vil blot ødelægge fleksibiliteten og i stedet give en snæver erhvervsretning. Det er ikke svært at forestille sig de indholdsmæssige konsekvenser af, at sprogfagene f.eks. skal læses sammen med økonomiske, administrative eller naturvidenskabelige fag, for der er unægtelig forskel på, om et sprog tilegnes som et rent redskab eller som et humanistisk fag med vægt på historiske, kulturelle og samfundsmæssige forhold i samspil med fag som historie, dansk og samfundsfag.

Endelig vil forslagsstillerne fremhæve, at de humanistiske og sociale uddannelser, som undervisningsministeren ønsker at lukke, netop er de uddannelser, som har størst søgning blandt kvinder. Opretholdelse af humaniora og en social mellemuddannelse er også af den grund nødvendig, hvis der skal være mulighed for at fortsætte det arbejde for kvindernes ligestilling, som er foregået på RUC.

Hvis beslutningerne om RUCs fremtid ikke skal tages, inden planlægningsarbejdet er afsluttet, og hvis basisuddannelsesstuderne, som starter på RUC 1. september

1983, skal udstyres med den simple demokratiske ret, det er på forhånd at kende mulighederne for at vælge overbygning, så må undervisningsministeriet og direktoratet for de videregående uddannelser hurtigst muligt offentliggøre, at der i 1983 optages 175 studerende på den humanistiske basisuddannelse, og at de eksisterende overbygningsuddannelser opretholdes uden begrænsninger.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at direktoratet for de videregående uddannelser i vejledningsavisen, der udsendes til alle potentielle ansøgere til de videregående uddannelser, skriver,

- at den humanistiske basisuddannelse kun tildeles 95 studerende,
- at samfundsfag er lukket,
- at biologi er lukket,
- at socionomi er lukket,
- at man ikke kan påregne at læse humanistiske gymnasielærerfag, og
- at studerende fra den samfundsvidenskabelige basisuddannelse ikke længere vil kunne forvente at få en gymnasielæreruddannelse.

Det kan ikke opfattes på anden måde, end at ministeren bevidst søger at skræmme ansøgere væk fra RUC, idet ministeren byder dem fuldstændig urimelige betingelser.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Der er stillet 1 ændringsforslag, og det er stillet uden for betænkningen af VS. I socialdemokratiet må vi afvise forslaget, der på flere punkter er i modstrid med de forudsætninger, vi og de to andre forslagsstillende partier har redegjort for i bemærkningerne til forslaget. På den baggrund må vi altså afvise ændringsforslaget.

Riishøj (SF):

Jeg skal give SFs motivering for at være gået med til dette beslutningsforslag. Vi har gjort det . . .

Formanden:

Vi behandler i øjeblikket kun ændringsforslaget.