

[Lykketoft]

met, så provenuet ikke svinger kraftigt fra år til år. I samme retning vil det trække, at man fra 1985 skal anvende inflationsgennemsnit for de to foregående år.

Lad mig afslutningsvis gentage: socialdemokratiet finder denne lovgivning helt central, hvis der skal rettes op på statsfinanserne på en beskæftigelsesmæssigt og fordelingspolitisk rigtig måde. Derfor vil vi også være imod alle ideer, der svækker lovforslagets effektivitet, også selv om de fremføres under dække af slagordet forenkling.

### Gammelgaard (KF):

Udgangspunktet for det foreliggende lovforslag er den økonomiske situation her i landet med store underskud indadtil og udadtil og en stor arbejdsløshed.

Som bekendt har regeringen foreslået og fået gennemført en omfattende økonomisk politik med det mål at nedbringe de nævnte underskud og fremkalde større beskæftigelse.

Med hensyn til pensionsbeskatningen, som i dag står på folketingets dagsorden, er der gennemført en midlertidig formueafgift for 1983. Regeringen anser det på pensionsbeskatningsområdet for vigtigt, at der nu vedtages en langsigtet og holdbar politik. Et bredt flertal i tinget skal sikre, at pensionsopsparingen fortsat er en tiltrækkende måde at sikre sin alderdom på.

Renter af pensionsopsparing skal skattemæssigt fortsat behandles gunstigere end andre renter – det vil sige, at fradragsretten for indbetalinger til pensionsopsparingsordningerne bibeholdes – og der skal fortsat være en lempelig beskatning af visse former for udbetalinger.

Den indgåede aftale mellem regeringen og socialdemokratiet skal medvirke til at skabe ro og tryghed om pensionsopsparingen.

Fra konservativ side har vi især i forbindelse med det foreliggende lovforslag hæftet os ved, at det giver mulighed for en skattefri realrente på 3½ pct. Realrenteafgiften bortfalder, hvis renten bliver lavere end inflationen plus 3½ procentpoints. Såfremt afgiftsgrundlaget bliver negativt – hvis renten altså bliver mindre end prisstigningen – kan det negative beløb fradrages i afgiftsgrundlaget for de nærmest følgende 5 afgiftsår.

Vi hæfter os endvidere ved, at realrenteafgiften kun gælder afkast af investeringer ef-

ter den 1. januar 1983. Realrenten og inflationsdækningen svarer til udviklingen i tjenestemandspensionerne.

Med en vedtagelse af det fremsatte forslag vil der være en stærk tilskyndelse til aktive investeringer, idet afkast af aktier og fast ejendom fritages for realrenteafgift, og det samme gælder indeksobligationer.

Fra konservativ side lægger vi endvidere overordentlig megen vægt på, at de garanterede livrenteordninger er friholdt fra realrenteafgiften. Vi har endvidere noteret os, at skatteministeren i øjeblikket overvejer mulighederne for, at indehaverne af disse livsforsikringer uden bonus kan indbetale formueafgiften til forsikringsselskabet i stedet for at få reduceret indestående på livsforsikringen.

Som nævnt er det fremsatte forslag også et led i regeringens generelle økonomiske politik. Her er det meget væsentligt at mærke sig, at denne økonomiske politik har en stærkt inflationsdæmpende virkning. Denne begrænsning af inflationen kommer naturligvis ikke mindst pensionssparerne til gode, således at realværdien af de opsparede beløb forøges. Regeringens politik skal ses som en helhed.

Det konservative folkeparti understreger, at selv efter gennemførelse af den forelagte form for pensionsbeskatning vil pensionsopsparing stadig være den bedste og mest fordelagtige måde at sikre sig en økonomisk tryk alderdom på.

### Anders Poulsen (V):

Det lovforslag om en realrenteafgift, vi har til behandling, er med rette et meget omdiskuteret og ikke populært forslag. Det rejser forståeligt nok og med rette stor diskussion, når man griber ind i næsten hele befolkningens opsparing til forbrug i pensionsalderen. Det er naturligvis ikke populært.

Men efter venstres mening er der navnlig to reelle og vægtige grunde til at indføre realrenteafgiften. Det er den øjeblikkelige statsfinansielle nødvendighed, og det er den samfundsøkonomiske genopretning, som jo bevarer pensionernes forbrugsværdi.

Venstre har ændret opfattelse med hensyn til pensionsbeskatningen på grund af den barske nødvendighedens lov, og vi er overbevist om rigtigheden af det, vi her gør, også af