

[Dyremose]

det er en problemkreds, man kunne overveje på en eller anden måde. Jeg vil nødig i dag lægge mig fast på, hvordan man skulle gøre det, men jeg vil gerne høre, om man vil overveje at se på den problemkreds og se, om man kunne etablere en løsning, som kunne være til gavn for både de forældrelose flygtningebørn og de danske familier, som i givet fald ville påtage sig forældreansvaret.

#### Bjørn Elmquist (V):

Jeg har to spørgsmål til indenrigsministeren, som jeg ikke nåede at få med i mit første indlæg, og dem vil jeg gerne stille nu. Det ene vedrører det emne, som netop blev rejst om flygtningene. I redegørelsen hedder det, at de reaktioner, der i det sidste par år har været fra kommuner, der modtager flygtninge, tyder på, at man må overveje at ændre på finansieringen af udgifterne ved modtagelse af flygtninge. Jeg vil gerne høre, om indenrigsministeren allerede nu og her kan forklare, hvad det er for overvejelser, om det er noget i retning af bloktilskud, man tænker sig, således at det bliver mere på statsplan, man finansierer det. Jeg troede i og for sig, at i hvert fald en del af det allerede blev finansieret ad den vej, men jeg ville være glad, om indenrigsministeren kunne forklare lidt nærmere om det, eller – hvis ikke det er muligt nu og her – at vi senere hen kan få det ad skriftlig vej.

Dernæst det andet spørgsmål til indenrigsministeren. Det er angående indsatsen over for de unge indvandrere og børnene, hvor der står, at der i udlandet ses eksempler på en stigende kriminalitet blandt de unge indvandrere, fordi man først for sent har fået øjnene op for deres problemer.

Det kunne tyde på, at man har et vist statistisk belæg for at sige, at der er oplysninger fra et eller andet udlænd, og hvis det er tilfældet, vil jeg gerne have det bekræftet, eventuelt skriftligt, senere hen.

Jeg ville egentlig også gerne høre, om vi har noget statistisk materiale for Danmarks vedkommende, for det er jo noget, vi gentagne gange har været inde på. Hvis vi har det, vil jeg gerne have det.

Medens jeg er på talerstolen, må jeg også lige benytte anledningen til at sige til hr. Knud Lind, at han vist ganske misforstod, hvad det var, jeg prøvede at forklare ham

om stigningen fra 1973 til 1974, hvor han mente, at alle var gået galt i skoven, når vi taler om, at det store antal indvandrere er kommet til landet i 1960'erne, og med den gule oversigt i hånden mente han at kunne fastslå, at det var sket fra 1973 til 1974. Det, jeg prøvede at forklare hr. Knud Lind, var, at statistikken på side 10 i den gule oversigt har et tal, der for 1973 siger godt og vel 54.000 udlændinge i alt og for 1974 siger næsten 90.000. Det er nok de tal, hr. Knud Lind har hængt sig i, og sagt: hov, ja men dér er der jo tale om 36.000 flere udlændinge i løbet af det ene år, det var dog en kolossal stigning. Så var det, jeg forklarede hr. Knud Lind før, at det simpelt hen skyldes, at man fra 1973 til 1974 er begyndt at medtælle nordboere, som aldrig før har figureret i statistikken. Det er den simple forklaring på forbeholdet i forordet til den gule oversigt om, at ikke alle spørgsmål blev besvaret. Det dækkede dog ikke dette område. Der er visse grænser for, hvor lidt man svarer på.

Videre vil jeg til hr. Knud Lind sige tak for løftet – ja, jeg vil måske endda sige truslen – om at fortsætte opregningen af, hvilke tilbud i det danske samfund fastboende udlændinge benytter sig af. Får vi det også suppleret med, på hvilke måder udlændingene bidrager til samfundet i Danmark, hvor meget de betaler i skat og sådan noget? For det hører vel også med i den opregning, hr. Knud Lind nu har begivet sig ind i.

Til allersidst til hr. Torben Lund: jeg synes, det var mærkeligt. Det var næsten, som om hr. Torben Lund var ude på at polemisere, da han i anden omgang heroppefra sagde, at det, der var i vejen med redegørelsen, var, at der egentlig ikke rigtig var noget nyt i forhold til det, socialdemokratiske regeringer havde fremlagt indtil nu. Ja men var det så forkert, hvad socialdemokraterne fremlagde før? Det er jo overraskende, om en socialdemokrat skulle mene det.

Det, som jeg synes er rigtigt, er, at både tidligere socialdemokratiske ministre og i dag indenrigsministeren fra en anden regering prøver på at følge en vis kontinuitet i det, for det er netop udtryk for, at det ikke er en politisk kastebold i folketinget eller i befolkningen forhåbentlig. At så jeg og andre finder, at redegørelsen i dag er mere konkret og har bragt nogle flere konkrete tiltag ind i debatten, kan være en vurderingssag. Det mener