

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg skal selvfølgelig takke fru Aase Olesen for korrektionen af hr. Dyremoses indlæg, men så meget skal hr. Dyremose nu have, at da jeg stod heroppe og begrundede SFs modstand mod at ophæve indvandrerstopet, brugte jeg bl.a. arbejdsløsheden som en af begrundelserne, det indrømmer jeg.

Når jeg alligevel ønsker at tage ordet, er det på grund af den måde, hr. Dyremose fik sagt de ting på, da han skulle replicere til fru Aase Olesen, hvor han ligesom fralagde sig ansvaret. Det var ikke ham, der bar ved til myterne, det kunne smides over i armene på mig, sådan at det skulle have været mig, der bar ved til myterne om, at udlændingene tog arbejdspladserne fra danskerne. Det vil jeg på det bestemteste afvise at jeg nogen sinde skulle have gjort. Jeg er helt enig med dem, der siger, at det ikke er tilfældet, at udlændinge tager arbejdspladserne fra danskerne.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Det drejer sig om statistikken fra hr. Knud Lind. Nu røg han direkte ind i den lygtepæl, han selv talte om i sin første korte bemærkning. Grunden til, at det ser ud til, at vi i 1974 har fået en masse nye udlændinge ind, er, som det står på side 10 i en anmærkning, at fra 1964 til 1973 omfatter »udlændinge i alt« kun udlændinge med opholdstilladelse og således ikke skandinaviske statsborgere og heller ikke børn, der ikke har selvstændig opholdstilladelse. Det var ikke i 1974 eller 1973, det store antal udlændinge kom ind. De havde været her hele tiden; man lavede bare noget om på sit statistiske grundlag.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Man skal være meget præcis, når man formulerer sig, vil jeg gerne sige til fru Aase Olesen, men det var altså mig, der skulle være præcis. Jeg skulle have sagt, at det var fru Ebba Strange, der havde æren for at bringe det ind i debatten her i salen i dag, al den stund jeg jo også selv har citeret justitsministeren for lige præcis formuleringen om de 300.000 arbejdsløse i et indlæg, som er skrevet i aviserne før debatten i dag. Det var i

dag det var fru Ebba Strange, der havde æren for at bringe det ind i debatten; justitsministeren har brugt det før. Så er det på plads.

Jeg vil meget gerne sige til fru Ebba Strange, at det var fra min side ikke et forsøg på at flytte vedbæringen over til SF og fru Ebba Strange. Jeg synes i virkeligheden, at det, der måske er det allervigtigste ved den debat, vi har i dag, er, hvis vi kan standse disse mytedannelser, hvis vi kan lade være med at pådutte hinanden synspunkter, som vi ikke har, hvis vi kan lade være med at hævde om de andre partier, at de i virkeligheden ikke vil gøre det godt for indvandrerne, når forholdet er, at det store flertal her i folketinget ud fra forskellige holdninger alligevel har den fælles holdning, at det danske samfund må være så rigt, at vi kan give vore indvandrere ordentlige vilkår og vi kan gøre det på en sådan måde, at vi også respekterer danskernes mulighed for at få ordentlige vilkår. Det er denne balance, som jeg synes er så vigtig i debatten, og så skal vi lade være med at pådutte hinanden forskellige synspunkter. Jeg synes, det er rart, når vi kan få ryddet misforståelserne af vejen. Hvis det så ender med, at der for offentligheden og for indvandrerne kan stå det indtryk, at der er et bredt politisk flertal i folketinget, som har den holdning, så synes jeg, det kan være en nyttig debat.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Fru Aase Olesen siger, at det radikale venstre tager afstand fra fremskridtspartiets hetz, og tilkendegiver, at jeg skulle været kommet med nogle urigtige oplysninger vedrørende dagpengene. Gud ske lov var det ikke fra den gule statistik, som hr. Bjørn Elmquist nævnede. Hvis hr. Bjørn Elmquist havde hørt efter, hvad jeg sagde i den korte bemærkning til hr. Dyremose, ville han have hørt, at jeg netop nævnede, at man i den statistik i sine forord tilkendegav, at man ikke kunne regne med statistikken 100 pct. Det var det, jeg nævnede over for hr. Dyremose. Alligevel skal man altså høre hr. Bjørn Elmquist bagefter gøre sig klog.

Når fru Aase Olesen bagefter opdager, at det måske ikke var så forkert, hvad hr. Knud Lind sagde, så siger hun blot, at hun ikke ønsker at gå ind i en diskussion med hr.