

[Dyremose]

indvandrerne, fordi vi tror, det vil være til gavn for dem. Men vi gør det også med respekt for indvandrenes oprindelige kultur, for vi deler også den opfattelse, at det at få kulturbrydninger – forstået på den måde, at man opnår kendskab til hinandens kultur – kan være udviklende for et samfund. Derfor tror vi, at indvandrerne og danskerne har en fælles interesse i at søge en gradvis integrering, hvor man forsøger at komme ind i det danske samfund, men hvor det også respekteres, at der er forskellig kulturarv, som skal bringes videre.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg vil give hr. Dyremose ret i mange af hans indvendinger mod den ordførertale, der blev holdt af den socialdemokratiske ordfører. Den tidligere regering lod det hele flyde, og socialdemokratiets handlingsprogram så først dagens lys kort før sidste folketingsvalg. Det var det ene.

På et andet punkt var man lidt mere hurtig. Op til kommunevalget kunne man udgive en flersproget valgbrochure, hvor man sagde: vi har gjort vores pligt og kan med god samvittighed vente på resultatet. Så ventede de, og de venter endnu.

Til slut vil jeg gøre hr. Dyremose opmærksom på – når hr. Dyremose henviser til den statistik, som er kommet i dag – at man i forordet siger følgende:

»De oplysninger, der er samlet om indvandrerne i Danmark i denne publikation, er ufuldstændige, og på en række områder rejser der flere spørgsmål, end der kan besvares.«

Statistik er jo ligesom en gammel lygtepæl: man kan læne sig op ad den, men den oplyser i øvrigt ikke så forfærdelig meget.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det, der får mig herop, er hr. Dyremoses forsøg på at modificere justitsministerens udtalelser til Jyllands-Posten. Jeg har også bemærket, at justitsministeren selv har forsøgt at modificere dem ved bl.a. at udtale, at åbner man grænserne fuldstændig, er det hans opfattelse, at hundredtusinder vil benytte sig af lejligheden. Jeg kan ikke opfatte det som andet end demagogi. Der er ingen her-

inde, der har talt om at åbne grænserne fuldstændig. Det, der har været diskuteret, er reglerne for familiesammenføringer. Det er det, der har været diskuteret i folketinget.

Ifølge professor Gammeltoft-Hansen, der har siddet i fremmedlovsudvalget, og som er formand for Dansk Flygtningehjælp, kan man i de kommende år forvente familiesammenføringer i et antal på omkring 500 mennesker, hvis man følger det, som nogle herinde ønsker, i modsætning til, hvad der sker, hvis man følger de retningslinjer, som justitsministeren har fremlagt. Det er vitterlig ikke særlig mange mennesker.

Men selv om det så var 5.000, man snakkede om, er det fuldstændig uberettiget fra justitsministerens side at tale om, at man åbner op for hundredtusinder af mennesker. Det er simpelt hen demagogi.

(Kort bemærkning).

**Inger Harms (SF):**

Det var hr. Dyremose, der var så venlig at nævne nogle initiativer, som indenrigsministeren havde taget over for indfødsretsudvalget. Jeg synes, ret skal være ret. Det var SF, der via indfødsretsudvalget oversendte nogle forslag til ministeren, som ministeren i de fleste tilfælde var positiv over for og også supplerede med andre forslag. Disse ting skal vi nu drøfte i et samråd med ministeren på torsdag, og jeg håber på, at vi vil finde frem til nogle forbedringer på området, sådan at det bliver nemmere for indvandrere at få dansk statsborgerskab, og at vi også kan gøre det administrativt nemmere.

Jeg var meget glad for, at ministeren var positiv over for en ophævelse af enhedsprincippet, der jo betyder, at et ægtepar kun kan få statsborgerskab, såfremt begge er villige til det og begge i øvrigt opfylder betingelserne.

Jeg ser meget frem til det samråd, vi skal have på torsdag.

(Kort bemærkning).

**Dyremose (KF):**

Jeg vil blot til hr. Knud Lind sige, at jeg er fuldt opmærksom på forbeholdet i forordet til indenrigsministeriets statistik. Jeg tror oven i købet, jeg sagde, at dette var en god begyndelse, så vi er helt enige.

Til fru Anne Grete Holmsgård vil jeg sige, at jeg forsøgte ikke på at modificere justits-