

[Steffensen]

miljøministeren at forhandle sig frem til en løsning med Kommunernes Landsforening og Amdsrådsforeningen. Det er faktisk helt afgørende, at man nu kan konstatere, at disse offentlige myndigheder har accepteret den fordelingsnøgle, som er angivet i lovforslagets bemærkninger. Principperne for fordelingen mellem staten, amtet og kommunerne er sådan set afklarede. Det synes vi er ganske vigtigt, og det synes jeg er glædeligt. Vi mener også, det er den egentlig baggrund for, at der forhåbentlig er mulighed for at få dette lovforslag vedtaget hurtigt.

### Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan kun udtrykke min glæde over, at jeg befinder mig i en situation, som enhver minister drømmer om: at komme med et lovforslag, som har fået enstemmig tilslutning – trods det, at der er visse ting, man gerne vil have yderligere undersøgt. Jeg takker meget for den tilslutning til forslaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Erik Holst, at spørgsmålet, om vi kan klare disse opgaver på 10 år, er særdeles relevant. Med den tilslutning, der principielt er givet til forslaget her i dag, tyder alt på, at vi i folketinget skulle være i stand til at klare problemerne med forslaget, sådan at vi kan få arbejdet sat i gang inden sommerferien.

Jeg er meget glad for de udtalelser, der er kommet fra forskellig side, også fra hr. Erik Holst, om prioriteringen såvel økonomisk som arbejdsmæssigt og ansvarsmæssigt.

Der er rejst forskellige spørgsmål. Hr. Erik Holst var inde på spørgsmålet om det råd, der skulle nedsættes. Andre har følt – det var ikke mindst hr. Dræbye – at det ikke stemmer helt overens med regeringens hensigter med hensyn til forenkling o.lign. Jeg vil slå fast, at dette råd, der nu skal nedsættes med repræsentanter for kommunerne og ministerierne, »skal have til opgave at drøfte hovedlinjerne i lovens administration, herunder ambitionsniveauet i oprydningsindsatsen og prioriteringen af de midler, det offentlige anvender på området«. Det er et citat fra fremsættelsestalen. Her kan man måske ane, at det fra min side har været meget afgørende, at vi kunne få de kommunale organisationer med i denne opgave. Jeg tror, at dette råd, som det er sammensat – også med hensyn til ankenævnet, som skal være en slags

opmand, hvis der opstår problemer – vil komme til at fungere positivt efter sin hensigt.

Jeg vil rette en stor tak til hr. Erik Holst for tilsagn om støtte, når ministeren er trængt. Nu er det jo en ret interessant udtalelse. Jeg kunne næsten ønske mig at være trængt i alle sager, jeg kommer med, for så ville vi have alle muligheder for, at vi kunne nå noget positivt og noget solidt. Jeg vil da godt minde den tidligere miljøminister om, at det netop var de fire regeringspartier, som foranledigede, at den daværende miljøminister gav tilsagn om, at dette forslag skulle fremkomme.

Når det er sagt, er der også baggrund for forståelse for det, jeg nu siger, når jeg retter en meget stor og berettiget tak for det forarbejde, der er gjort fra hr. Erik Holsts side for at få løst opgaven. Det ligger til grund for, at vi i dag kan komme med et lovforslag af denne art.

Hr. Bo Kristensen og hr. Sønderby vil jeg gerne takke for tilslutning – også til en præcisering af ansvarsfordelingen. Hr. Sønderby rejste spørgsmålet om de økonomiske konsekvenser: kan vi nu være sikre på, at de er tilstrækkeligt undersøgt? Ja, sådan som forholdene ligger nu. Men hr. Sønderby har ret i at stille spørgsmålet, for der kan dukke ting op, som vi ikke har forudset. Det kan vi ikke afvise. Vi ved endnu ikke, når vi kommer til at pille ved det, hvad det vil betyde af arbejde. Vi har kunnet foretage en vurdering, men holder den? Det forbehold må vi tage. Det er næsten, ligesom når man tager fat på gamle huse og skal renovere; så ved man aldrig rigtig, hvor man ender. Men det er efter de bedste skøn, dette tal er sat ind.

Jeg er også glad for tilslutningen til den aftale, vi har med kommunerne om at hjælpe dér, hvor kommuner kan komme i vanskeligheder. Det gælder specielt de mindre kommuner, hvor der er placeret store depoter. Med de 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget skulle vi have taget højde herfor. Det er som sagt navnlig de små kommuner, der kan drage fordel af dette.

Hr. Erik Holst var inde på finansieringen. Der er flere, der har været inde på det spørgsmål i forbindelse med opgavefordelingen. Det er måske rigtigt lige at gøre opmærksom på, hvad der ligger til grund for fordelingen af opgaverne i forslaget. Vores